



Center za
raziskovanje
javnega mnenja

Kardeljeva pl. 4, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0)1 58 05 105
fax: +386 (0)1 58 05 104

Politbarometer 2/2008

februar 2008

Projekt

"Javnomnenjske raziskave o odnosu javnosti
do aktualnih razmer in dogajanj v Sloveniji"
je longitudinalni projekt CJMMK, ki poteka od januarja 1995 dalje

Ljubljana, 19. 2. 2008

POLITBAROMETER 2/08

Poročilo o raziskavi, ki je bila opravljena v dneh od 11. do 13. februarja 2008

Politbarometer je bil koncem 1994 zasnovan na iniciativo Vlade Republike Slovenije in vse do 31. 12. 2005 financiran s strani Urada RS za informiranje. Prva eksperimentalna meritev PB je bila izvedena decembra 1994; v obdobju 1995–2005 je merjenje potekalo deset oz. enajstkrat letno, od leta 2006 dalje pa poteka štirikrat letno.

V dneh od 11. do 13. februarja 2008 smo na osnovi vzorca telefonskih naročnikov zajeli 955 polnoletnih oseb, državljanov in državljanek Slovenije in z njimi izvedli telefonski intervju s pomočjo standardiziranega vprašalnika. Vzorčenje je potekalo iz vzorčne baze (BN=2575), ki je bila izčrpana do 37%. Telefonske intervjuje Politbarometra 2/08 je izvajalo 28 izšolanih anketarjev CJMMK, povprečni čas trajanja intervjuja (računalniška meritev) je bil 11 minut, medtem ko je bil skupni bruto čas trajanja ankete 390 ur.

Zasnovo vprašalnika PB2/08, kontrolo izvedbe in pripravo poročila je opravila skupina CJMMK: red. prof. dr. Niko Toš, doc. dr. Slavko Kurdija (koordinacija izvedbe), dr. Matej Kovačič, Rebeka Falle, univ. dipl. soc., Tina Vovk, univ. dipl. soc. in Ivi Kecman, tajnica Centra.

Poročilo vsebuje popoln pregled postavljenih vprašanj in dobljenih odgovorov – v prilogi. V nadaljevanju podajamo pregled najznačilnejših ugotovitev v opisni, grafični ali numerični obliki. Vsa vprašanja in merila v gradivu so povzeta v izvorni obliki. Ker gre v večini primerov za ponavljajoče se meritve, podajamo poleg aktualne meritve še pregled prejšnjih meritev.

V prilogi poročila dodajamo tabelarno gradivo, ki kaže na povezanosti med izraženimi stališči anketirancev ter njihovimi statusnimi oziroma socialno-demografskimi značilnostmi. Tako v analizo vključujemo poleg spola, starosti in izobrazbe, še poklic oz. zaposlitveni status, tip naselja in regionalno pripadnost respondentov. V analizo vključujemo tudi variable, ki kažejo nazorsko in strankarsko opredeljenost respondentov: vernost, opredelitev na t. i. levo-desni lestvici in strankarsko opredeljenost, ki jo zajemamo s pomočjo indeksa strankarskih preferenc. Indeks strankarskih preferenc je vsota opredelitev za stranke, zajetih z vprašanjema "Katero stranko bi volili?" in "Katera stranka vam je najbližja?". V grafičnih medčasovnih prikazih, vključenih v to poročilo, ki segajo v obdobje 1996–2006, so z navpično črto in oznako DZ ali PR zabeležene časovne točke državnoborskih oz. predsedniških volitev. Prikazi in analiza podatkov temeljijo na sistemu vzorčnih uteži, ki zmanjšujejo pristranost in napake v rezultatih kot posledice vzorčenja. Utemeljitev in opis postopka obteževanja je podan v dokumentu: dr. Slavko Kurdija, dr. Janez Štebe: "Oblikovanje vzorčnih uteži za telefonsko anketo Politbarometer", objavljenem v Politbarometru PB3/97.

KAZALO

Poudarki iz Politbarometra 2/08

1.0 Ocene družbenih, ekonomskih in političnih razmer in sprememb v obdobju 2004–2008

- 1.1 Kritične ocene sprememb 2004–2008
- 1.2 Indeks kritičnosti – prikaz strukturne analize
- 1.3 Splošna ocena materialnih razmer (medletne primerjave) in občutek varnosti zaposlitve
- 1.4 Stališča o učinkih in vzrokih inflacije

2.0 Odnos do demokracije, do osrednjih državnih ustanov in ministrstev ter podpora vladi J. Janše

- 2.1 Zadovoljstvo z demokracijo
- 2.2 Zaupanje v institucije (zožen nabor)
- 2.3 Odnos do ministrstev
- 2.4 Podpora vladi J. Janše

3.0 Strankarska opredeljevanja

- 3.1 Ali bi šli (naslednjo nedeljo) na volitve in koga bi volili
- 3.2 Strankarska opredeljevanja
- 3.3 Levo-desno samoopredeljevanje
- 3.4 Pogledi na koalicije in mandatarje

4.0 Druga aktualna vprašanja

- 4.1 Prodaja ključnih podjetij
- 4.2 Pogledi na regionalizacijo Slovenije
- 4.3 Priznanje neodvisnosti Kosova
- 4.4 Gledanost in ocenjevanje TV informativnih oddaj

POUDARKI POLITBAROMETRA 2/08

*Poročilo PB2/08 temelji na prvi od načrtovanih štirih meritev v okviru projekta Politbarometer v letu 2008. **Meritev je potekala v dneh od 11. do 13. februarja 2008.** Vsi prikazi v končnem poročilu, ki so dostopni na spletni strani: www.cjm.si, vsebujejo, poleg rezultatov aktualne meritve, tudi primerjalne podatke iz predhodnih meritev.*

Obdobje od decembra lani do začetka januarja 2008 označuje burno dogajanje na socialno-ekonomski in politični sceni, ki se izraža predvsem skozi naraščajočo inflacijo z dvigovanjem cen osnovnih življenjskih dobrin, z zahtevkom sindikatov za uskladitev plač in le delno uspešnim dogovarjanjem med sindikati in delodajalci, ki se na področju javnih služb izteče v podpis dogovora, na področju zasebnega gospodarstva pa se zaradi odstopa od dogovorjenega zaostreje. To obdobje označujejo tudi: prevladujoča kritičnost v ocenjevanju socialnih in gospodarskih razmer, ki jo izrekajo opozicijske stranke, zaostren javni politični spopad s t. i. "tajkuni", ki se osredotoča na primeru Pivovarne Laško, problematiziranje kapitalskih povezav, hitri padci borznih tečajev večine domačih podjetij; v to obdobje pade tudi prodaja deleža NKBM in napovedovanje prodaj Telekomu in Zavarovalnice Triglav, itd. V tem času v političnem prostoru izstopa napoved predsednika SD, da bo v primeru zmage na volitvah prevzel mandatarstvo, prerazvrščanje strank, med drugim pa tudi izstop polovice poslancev SNS ter oblikovanje samostojne poslanske skupine "Lipa" itd., itd.

Politična dramaturgija tega obdobja se izrazi v vložitvi in obravnavi interpelacije zoper ministra za notranje zadeve ter v pripravah na izredno sejo Državnega zbora "za zajezitev inflacije", itd.

Kot običajno smo v februarški meritvi kljub vrsti izrazito aktualnih dogodkov, ki bi sicer bili vredni posebne meritve, ostali v standardnih okvirih in se pretežno omejili na longitudinalna vprašanja.

*V okviru tega koncepta (daljnih in bližnjih primerjav) se tudi tokrat – še bolj izrazito kot decembra – **potrdi kritična izostritev pogledov ljudi na aktualne, socialne, ekonomske in politične razmere v državi, kar se pokaže v prevladujočem, lahko bi rekli že trajno prisotnem zaostrenem kritičnem ocenjevanju teh razmer.***

Ocene razmer 2004–2008.

*Tokrat smo osmič ponovili v juniju predlani uvedeno povpraševanje o spremembah, ki jih zaznavajo ljudje po skoraj triinpolletnem delovanju sedanje vlade. Gre za kompleksni indikator uspešnosti vlade ob vstopu v zadnje leto mandata. Pri oblikovanju tega indikatorja smo se omejili na izbrane vidike iz predvolilnega leta 2004 in bili še posebej poudarjeni v kritičnem označevanju razmer s strani takratne opozicije. To so: socialni položaj delavcev, vpletanje politike v gospodarstvo, korupcija in klientelizem, objektivnost poročanja medijev ter odprta vprašanja s sosednjo Hrvaško. Povprašali smo, ali je stanje na navedenih področjih glede na razmere pred tremi leti in pol, pred zadnjimi, volitvami danes boljše, nespremenjeno ali slabše. **Januarska meritev še bolj kot predhodne pokaže prevladovanje kritičnih pogledov na vseh opazovanih področjih, z izjemo ocenjevanja razmer glede "objektivnosti poročanja medijev".***

Še posebej kritično se izostrijo ocene razmer glede socialnega položaja delavcev, pojavov korupcije in klientelizma in urejanja odnosov s sosednjo Hrvaško.

(1) Da je socialni položaj delavcev danes v primerjavi s stanjem pred zadnjimi državnozborskimi volitvami slabši, meni tri četrtine (73%) vseh respondentov in le nezaten del (7%) jih meni, da so razmere glede tega danes boljše kot prej. Medčasovna primerjava v opazovanem obdobju (junij 2006-februar 2008) pokaže, da je delež kritičnih ocenjevalcev od meseca do meseca večji – in v februarski meritvi doseže svoj vrh.

(2) Očitek, da so se razmere glede pojava korupcije in klientelizma izostrile in poslabšale, izreka tokrat skoraj šest desetin (57%) vseh respondentov, kar je znatno več kot ob predhodnih meritvah (od 42% do 48%).

(3) Tudi glede vpletanja politike v gospodarstvo meni večina (56%) – in več kot v predhodnih meritvah – (od 49% do 54%), da so razmere danes slabše kot pred zadnjimi volitvami; da so razmere danes boljše, meni le majhna skupina vseh (9%).

(4) V oceno smo vključili tudi mednarodno politični vidik "urejanja odnosov s Hrvaško". Zadnja meritev jasno pokaže, da so se v očeh Slovencev razmere s sosednjo Hrvaško močno poslabšale (65%) in da je urejanje teh razmer danes slabše kot pred nastopom mandata te vlade.

(5) Končno v presojo razmer pred volitvami in danes vključujemo še "objektivnost poročanja medijev". Glede na spreminjajoče se razmere na tem področju pojasnjevanje stališč "danes boljše – danes slabše" ni enoznačno. In tudi tu prevladajo ocene "danes slabše" (27%) nad ocenami "danes boljše" (25%).

Ko štiri prikazane vidike (brez ocen objektivnosti poročanja medijev) strnemo v "**indeks kritičnosti**", se ponovno potrdi, da v vseh štirih presekih skupaj močno prevladajo kritične, še posebej izostrene (ostre) kritične ocene. Med "ostrimi" kritiki razmer (povprečje 43%) najbolj izstopajo respondenti iz obeh srednjih starostnih skupin (47%-49%), poklicno (53%), pa tudi visoko izobraženi (46%), zaposleni v negospodarstvu (50%) in samozaposleni (53%) ter brezposelni (55%), Zasavci (59%) itd.

Izostreni kritični pogledi na razmere danes v primerjavi z razmerami pred zadnjimi volitvami so torej prevladujoči, splošno prisotni. Posamezne opazovane skupine le izjemoma in v nezateni meri odstopajo od te ocene.

Edino področje ocenjevanja, ki izstopa iz pretežnega izražanja kritičnosti, je "objektivnost pri poročanju medijev". Delež ocen "danes boljše" se v obdobju junij 06–februar 08 giblje v obsegu 24% do 29%, delež ocen "danes slabše" pa v obsegu 19% do 27%. Nihanja niso značilna, pokažejo pa se premiki med opazovanimi kategorijami.

Ocenjevanje "demokracije" in "materialnega stanja v gospodinjstvu".

V "izražanju zadovoljstva z demokracijo" se ob prejšnjih meritvah nakazan negativni trend ne potrdi: delež zadovoljnih je nekaj višji (iz 36% na 40%) in delež nezadovoljnih nekaj nižji (iz 58% na 52%) kot ob predhodni meritvi in je enak septembrski odmeri. Bližnja medčasovna primerjava 2007-2008 pokaže, da ocene ostajajo v povprečju predhodnih, ko je delež nezadovoljnih vseskozi značilno višji kot delež zadovoljnih s "stanjem demokracije".

V izražanju zadovoljstva z materialnimi razmerami v gospodinjstvu pa je viden negativni trend (delež nezadovoljnih: september: 37%, december: 41%, februar: 44%). Tokratni delež nezadovoljnih z materialnimi razmerami je v obdobju 2004-2008 najvišji.

K ocenjevanju materialnih razmer v gospodinjstvih prispeva tudi (tretjič ponovljeno) vprašanje o vplivu inflacije in podražitev na materialni položaj gospodinjstev. Ob zadnji meritvi ostane le še majhna skupina vseh (12%; september 07: 20%), ki meni, da inflacija nanje ne vpliva bistveno; vsi preostali (87%) menijo, da inflacija vpliva na materialni položaj njihovega gospodinjstva. Še posebej izrazito se dvigne delež tistih, ki nakazujejo močen vpliv inflacije (september: 33%, februar: 45%).

Glede na aktualno razpravo v Državnem zboru o vzrokih inflacije in podražitev je lahko zanimiv pogled na prevladujoče razumevanje ljudi o vzrokih inflacije: kar dve tretjini vseh (64%) meni, da je inflacija posledica "slabe politike slovenske vlade".

Izražanje ne-zaupanja v institucije.

V izražanju zaupanja v institucije ob tokratni meritvi, v katero smo vključili le enajst izbranih institucij, opazimo nekaj značilnih premikov. Predvsem močno izstopa visoka stopnja (3.97) izražene zaupanja v predsednika republike. Še vedno se visoko v rang uvrščajo Banka Slovenije (3.52) in Evro (3.47) ter Evropska unija (3.26) in mediji (3.19). Na dno ranga opazovane skupine institucij se tudi tokrat, kot običajno, uvrščajo cerkev in duhovščina (2.39), vlada kot celota (2.64) in predsednik vlade (2.72). V sredino ranga, prej visoko kot nizko, pa se uvrščajo še policija (3.15), sindikati (3.09) in Komisija za preprečevanje korupcije (3.03). Čeprav je za večino opazovanih institucij (cerkev, vlada, Komisija za preprečevanje korupcije, sindikati, mediji) značilen rahel upad zaupanja in za nekatere rahel vzpon (Banka Slovenije, Evro, EU) gre pri vseh za statistično neznačilna nihanja. Izstopa le predsednik republike (dr. Danilo Türk), ki z visokim vstopnim zaupanjem daleč presega mere zaupanj, ki jih je bil v zadnjih štirih letih deležen predsednik republike dr. Janez Drnovšek.

Glede na to, da sta dve od opazovanih institucij, namreč Komisija za preprečevanje korupcije in sindikati kot nosilci pogajanj z delodajalci, v precepu politične javnosti, lahko ugotovimo, da sta vendarle obe deležni prevladujoče javne podpore. To velja tako za sindikate, ki jim nezaupanje izreka le dobra četrtina (28%) vseh anketiranih, kakor tudi za Komisijo za preprečevanje korupcije z nekaj višjo stopnjo (31%) izrečenega nezaupanja. Sploh pa velja, da sta obe ustanovi podprti značilno bolj kot vlada, predsednik vlade in še posebej cerkev in duhovščina.

Kritična ocena nekaterih ministrstev.

Glede na izraženo nizko oceno zaupanja v vlado smo postavili dodatno odprto vprašanje "Navedite dve ministrstvi oz. dva ministra, za katera menite, da je kritika njunega delovanja najbolj upravičena". Pokaže se, da z največ navedbami izstopajo Ministrstvo za finance z ministrom Andrejem Bajukom (24%), Ministrstvo za zunanje zadeve z ministrom Dimitrijem Ruplom (22%), Ministrstvo za okolje in prostor z ministrom Janezom Podobnikom (15%), Ministrstvo za zdravje z ministrico Zofijo Mazej Kukovič (10%) ter Ministrstvi za notranje zadeve in za obrambo (8%).

Ne-podpora vladi J. Janše.

Februarska meritev pokaže, da vlado J. Janše podpira 33% in ne podpira 57% vseh respondentov. Decembra lani (32%-58%) smo ugotovili, da tako neugodnega razmerja v izražanju do delovanja aktualne vlade in njenega predsednika nismo izmerili v vsem obdobju

od januarja 2001 dalje. Tokrat pa lahko le dodamo, da je (z neznatnim odklonom) izmerjena podpora vladi J. Janše ostala na decembrski ravni. Padanje podpore vladi pa se je zaustavilo.

Še vedno velja, da gre za najnižje odmerke podpore vladi v vsem opazovanem obdobju.

(Odmik od decembrske odmere je statistično neznačilen.) V decembrskem poročilu smo ugotovili, da **predsednik vlade in vlada vstopata v obdobje predsedovanja Evropski uniji z bremenom izrazitega nezadovoljstva in kritičnosti v ocenjevanju socialnih, ekonomskih in političnih razmer v državi.** To ugotovitev v celoti potrjuje tudi zadnja meritev.

Strankarska opredeljevanja.

Že iz lanske pomladi velja, da je polje strankarskega opredeljevanja izrazito "dinamično", saj od meritve do meritve opazamo bolj ali manj značilne premike. To velja tudi za tokratno meritev, kar se pokaže na ravni strankarskih preferenc (bi volil + najbližja stranka mi je):

- glede na predhodno meritev je delež preferenčno neopredeljenih značilno višji (iz 28% na 32%);

- bližnje primerjave (september, december 07 – februar 08) pokažejo majhne vzpone preferenčnih izbir za DESUS (1%, 2%, 3%) in LDS (8%, 6%, 7%);

- iste primerjave pokažejo bolj ali manj značilna zmanjšanja deležev preferentov: Zares (december: 10%, februar: 7%), NSI (6%, 4%, 2%), SLS (5%, 5%, 3%), SDS (18%, 18%, 17%) ter SD (19%, 21%, 20%); delež preferentov SNS pa je enak predhodno izmerjenemu (7%, 6%, 6%);

Pokaže se torej, da je potek sestopanja SDS iz visoke ravni podpore v letu 2005 še vedno v toku. Hkrati se pokaže, da je naraščanje podpore SD zaustavljeno – sicer na visoki ravni. Vstopna visoka podpora novi stranki Zares se "umiri"; Zares se umesti v preferenčni rang skupaj z LDS (7%). Najizrazitejši pa so premiki v spodnjem delu ranga, ki pa so številčno neizraziti. Tako DESUS v preseku september-februar potroji svojo preferenčno podporo (iz 1% na 3%); NSI v istem obdobju izgubi dve tretjini svoje preferenčne podpore (iz 6% na 2%); značilen delež podpore v preseku december-februar izgubi tudi SLS (iz 5% na 3%), medtem ko je preferenčna podpora SNS v glavnem stabilna in je ne prizadene izstop treh poslancev.

Itd.

Odnos do možnih koalicij in mandatarjev.

Glede na bližajoče se državnozborske volitve smo postavili vprašanje "Kaj je po vašem mnenju za Slovenijo bolj sprejemljivo, da še naprej vlada desno-sredinska koalicija, da prevzame mandat levo-sredinska koalicija, ali kaj tretjega?". **Za nadaljnje vladanje sedanje desno-sredinske koalicije se je izrekla slaba četrtnina (22%) respondentov, v prid levo-sredinske koalicije pa se je izreklo tri desetine vseh (29%) respondentov.**

Dodatno k vprašanju koalicij smo postavili tudi odprto vprašanje o najprimernejšem možnem mandatarju. **Odgovori pokažejo, da velik del (44%) respondentov (še) nima izoblikovanega odnosa do tega vprašanja. Med navedenimi pa na prvo mesto stopa Borut Pahor s četrtnino odgovorov vseh respondentov (25%).**

Postavili smo tudi vprašanje, **ali naj se M. Kučan zopet vrne v aktivno politiko. Pritrdilno je odgovorilo 43%, nikalno pa 48% vseh respondentov.**

Na drugo mesto se uvršča J. Janša s 16% navedb. Poleg obeh navedenih na listi nastopa še deset osebnosti iz političnega življenja, ki skupaj pridobijo 16% vseh navedb.

Aktualna vprašanja – predhodne in zadnje meritve.

Glede na aktualizacijo vprašanja prodaje državnih "infrastrukturnih" podjetij se zdi smotrno opozoriti na rezultat meritve septembra lani, ko smo zastavili vprašanje, "ali je eno leto pred iztekom mandata vlade primerno, da sproža prodajo nekaterih ključnih nacionalnih gospodarskih sistemov, kot so Luka Koper, Slovenske železnice, Telekom, Zavarovalnica Triglav in druga". Rezultati takratne meritve so pokazali, da se je le majhnemu delu vseh respondentov (15%) to zdelo primerno, velika večina vseh (73%) pa je tako ravnanje vlade ocenila kot neprimerno. Oceno o neprimernosti takih ravnanj so večinsko izrekli respondenti iz vseh opazovanih kategorij. Ko smo povpraševali še o odnosu do posamičnih naštetih podjetij, pa se je pokazalo, da je neprimernost prodaje za vsako podjetje posebej potrdila velika večina (Luka Koper 74%, Slovenske železnice 70%, Telekom 67% in Zavarovalnica Triglav 65%).

Projekta regionalizacije

smo se dotaknili le bežno z vprašanjem "Vlada je po dolgem dogovarjanju o regionalizaciji ponudila rešitev z razdelitvijo Slovenije v štirinajst pokrajin. Ali tak predlog podpirate ali ne?". Predlog za štirinajst pokrajin podpira slaba petina (18%) vseh respondentov, velika večina (67%) pa ga odklanja.

Glede priznanja neodvisnosti Kosova

velja med respondenti prevladujoča zadržanost. Na vprašanje "Ali je primerno, da Slovenija med prvimi prizna neodvisnost Kosova?", jih le dobra četrtina (27%) meni, da to je primerno in značilna večina (58%), da to ni primerno.

TV informativne oddaje.

Že drugič smo postavili vprašanja o gledanosti in o objektivnosti poročanja televizijskih informativnih oddaj. Vprašanje je glasilo: "Katero od naštetih osrednjih televizijskih informativnih oddaj ste včeraj gledali?". Med naštetimi na prvo mesto stopa 24 UR POP TV (decembra: 50%, februarja: 50%), sledijo TV Dnevnik TVS (decembra: 31%, februarja: 34%), Svet na Kanalu A (decembra: 21%, februarja: 30%!) ter Odmevi TVS (14%; 16%) in 24 UR zvečer (14%; 15%). Meritev torej pokaže izrazit vzpon gledanosti oddaje Svet na kanalu A, ki se s to stopnjo gledanosti uspešno spopada z obema tradicionalnima informativnima oddajama, še posebej s TV Dnevnikom. Tudi za TV Dnevnik lahko ugotovimo, da je stopnja gledanosti v februarju značilno višja kot pred tem.

"Katera televizijska poročila med naštetimi so po vašem mnenju najbolj objektivna?" (izbirno vprašanje) se na prvo mesto uvrsti 24 POP TV z dobro tretjino (36%) navedb, na drugo mesto Svet na Kanalu A z dobro četrtino (26%) navedb in na tretje mesto TV Dnevnik s četrtino (25%) navedb.

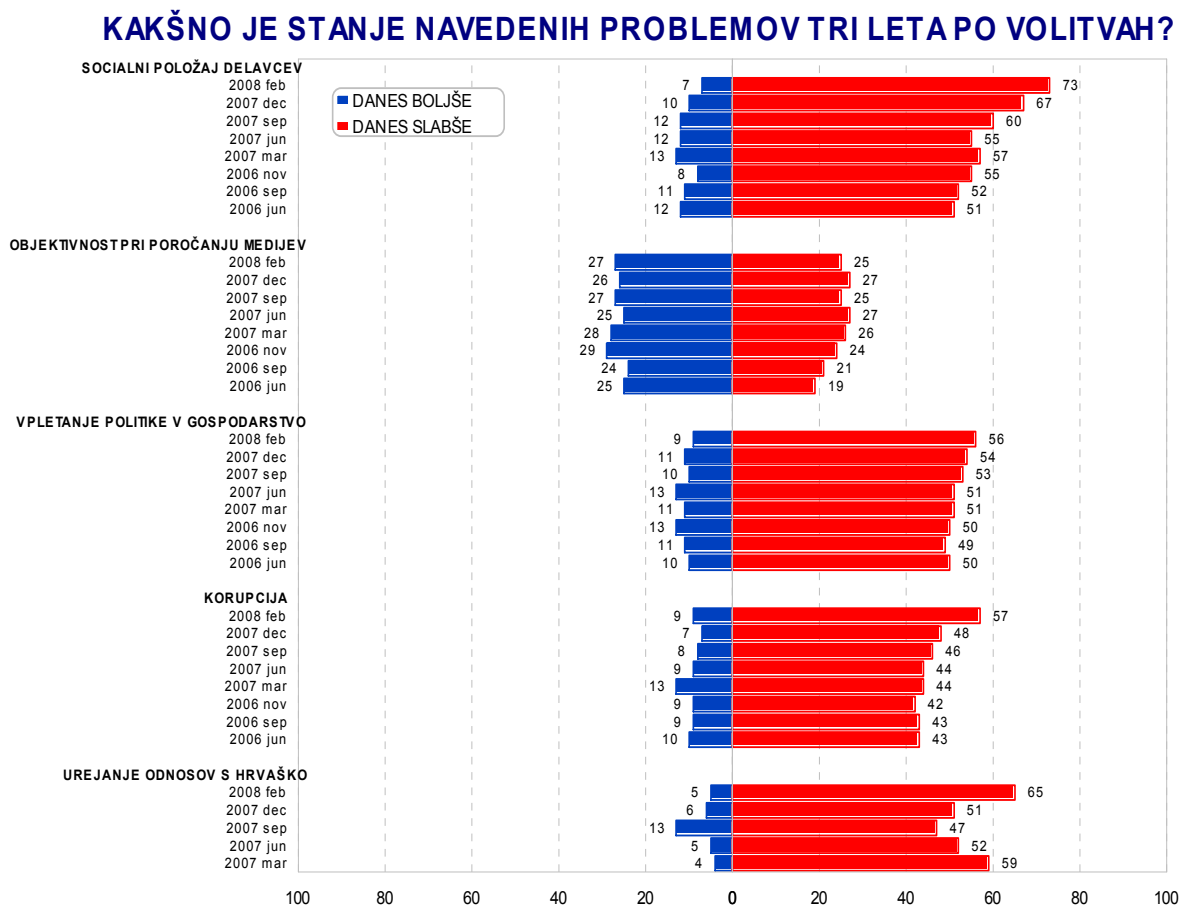
1.0 Ocene družbenih, ekonomskih in političnih razmer in sprememb v obdobju 2004–2008

V tem poglavju poročamo o stališčih ljudi glede sprememb, ki nastajajo v obdobju pred volitvami (2004) do danes (2008); dalje, glede učinkov inflacije in podražitev ter o splošnih ocenah materialnih razmer.

1.1 Kritične ocene sprememb 2004–2008

Tokrat smo osmič ponovili v juniju predlani uvedeno povpraševanje o spremembah, ki jih zaznavajo ljudje po skoraj triinpolletnem delovanju sedanje vlade. Gre za kompleksni indikator uspešnosti vlade ob vstopu v zadnje leto mandata. Pri oblikovanju tega indikatorja smo se omejili na izbrane vidike iz predvolilnega leta 2004 in bili še posebej poudarjeni v kritičnem označevanju razmer s strani takratne opozicije. To so: socialni položaj delavcev, vpletanje politike v gospodarstvo, korupcija in klientelizem, objektivnost poročanja medijev ter odprta vprašanja s sosednjo Hrvaško. Povprašali smo, ali je stanje na navedenih področjih glede na razmere pred tremi leti in pol, pred zadnjimi, volitvami danes boljše, nespremenjeno ali slabše. **Januarska meritev še bolj kot predhodne pokaže prevladovanje kritičnih pogledov na vseh opazovanih področjih, z izjemo ocenjevanja razmer glede "objektivnosti poročanja medijev".** (graf 1)

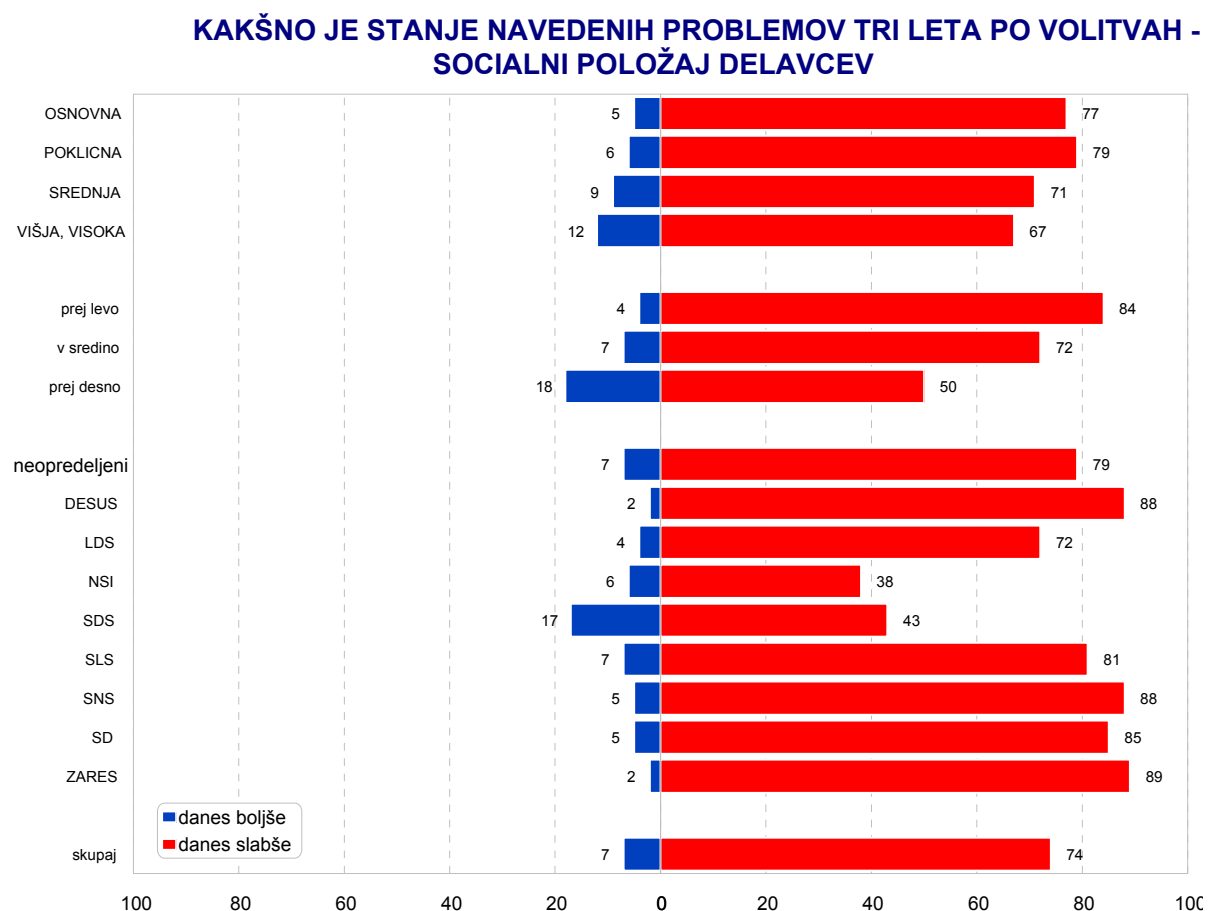
Graf 1



Še posebej kritično se izostrijo ocene razmer glede socialnega položaja delavcev, pojavov korupcije in klientelizma in urejanja odnosov s sosednjo Hrvaško.

(1) Da je socialni položaj delavcev danes v primerjavi s stanjem pred zadnjimi državnozborskimi volitvami slabši, meni tri četrtine (73%) vseh respondentov in le neznaten del (7%) jih meni, da so razmere glede tega danes boljše kot prej. Medčasovna primerjava v opazovanem obdobju (junij 2006-februar 2008) pokaže, da je delež kritičnih ocenjevalcev od meseca do meseca večji – in v februarski meritvi doseže svoj vrh. Po stopnji kritičnosti še posebej izstopajo respondenti srednjih starostnih kategorij (31 do 45 let:78%), brezposelni (88%), prebivalci večjih mest (80%), pa tudi preferenti posameznih strank (Zares: 89%, SNS: 88%, SD: 85%) itd. **Prevladujoče kritično razmere glede socialnega položaja delavcev ocenjujejo tudi preferenti SDS** (danes slabše: 43%, nič se ni spremenilo: 35%, danes boljše: 17%) in še posebej preferenti SLS. (graf 2)

Graf 2



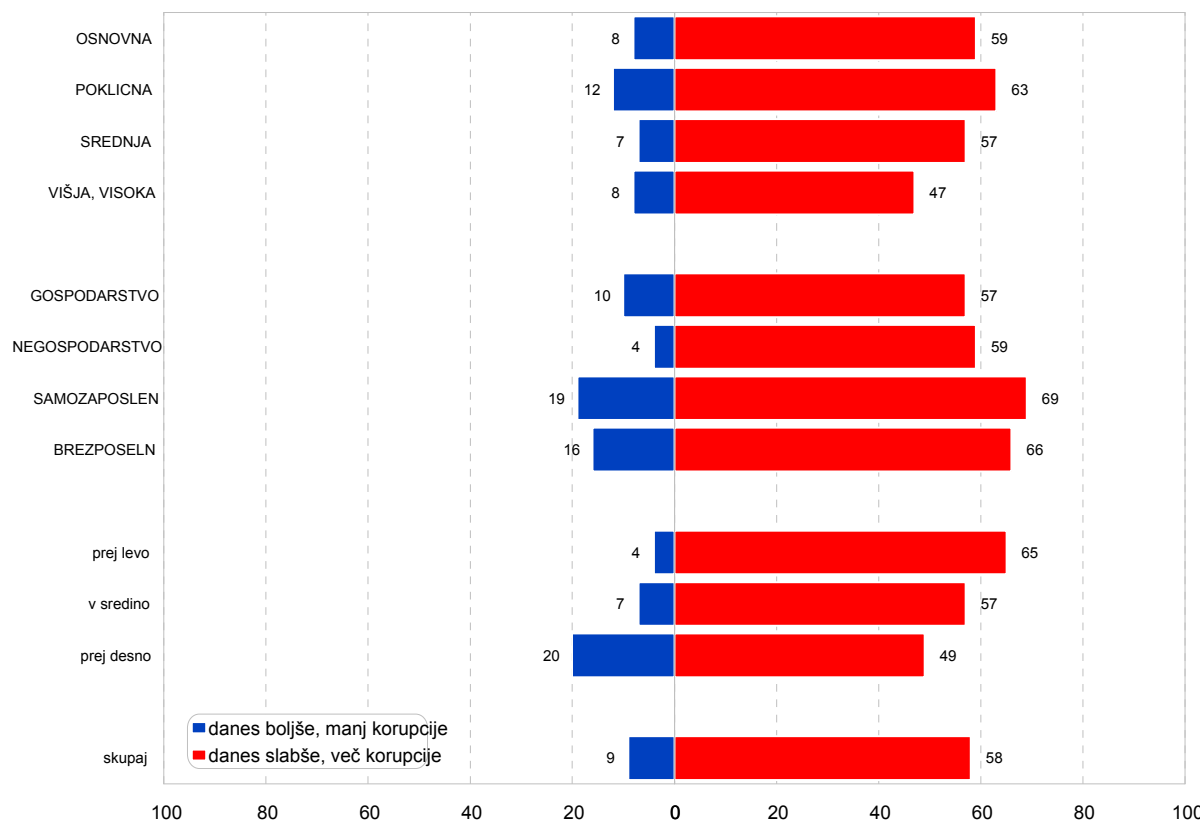
CJMMK, POLITBAROMETER, februar 2008, N=955

(2) Očitek, da so se razmere glede pojava korupcije in klientelizma izostrile in poslabšale, izreka tokrat skoraj šest desetih (57%) vseh respondentov, kar je znatno več kot ob predhodnih meritvah (od 42% do 48%). Da se pojav korupcije v slovenski družbi razrašča, še posebej poudarjajo samozaposleni (69%), brezposelni (66%), respondenti iz skupine 46 do 60 let (66%), pa tudi preferenti strank Zares (72%), SD in SNS (70%) itd.

Očitek naraščanja koruptivnosti močno izstopa tudi med preferenti SDS (47%), medtem ko je med preferenti NSI (13%) in SLS (33%) manj izražen. Da so se razmere glede tega v zadnjem obdobju izboljšale, v večji meri kot v povprečju, menijo preferenti SLS (23%), NSI in desno samoopredeljeni (20%), samozaposleni (19%) itd. (graf 3)

Graf 3

KAKŠNO JE STANJE NAVEDENIH PROBLEMOV TRI LETA PO VOLITVAH - KORUPCIJA

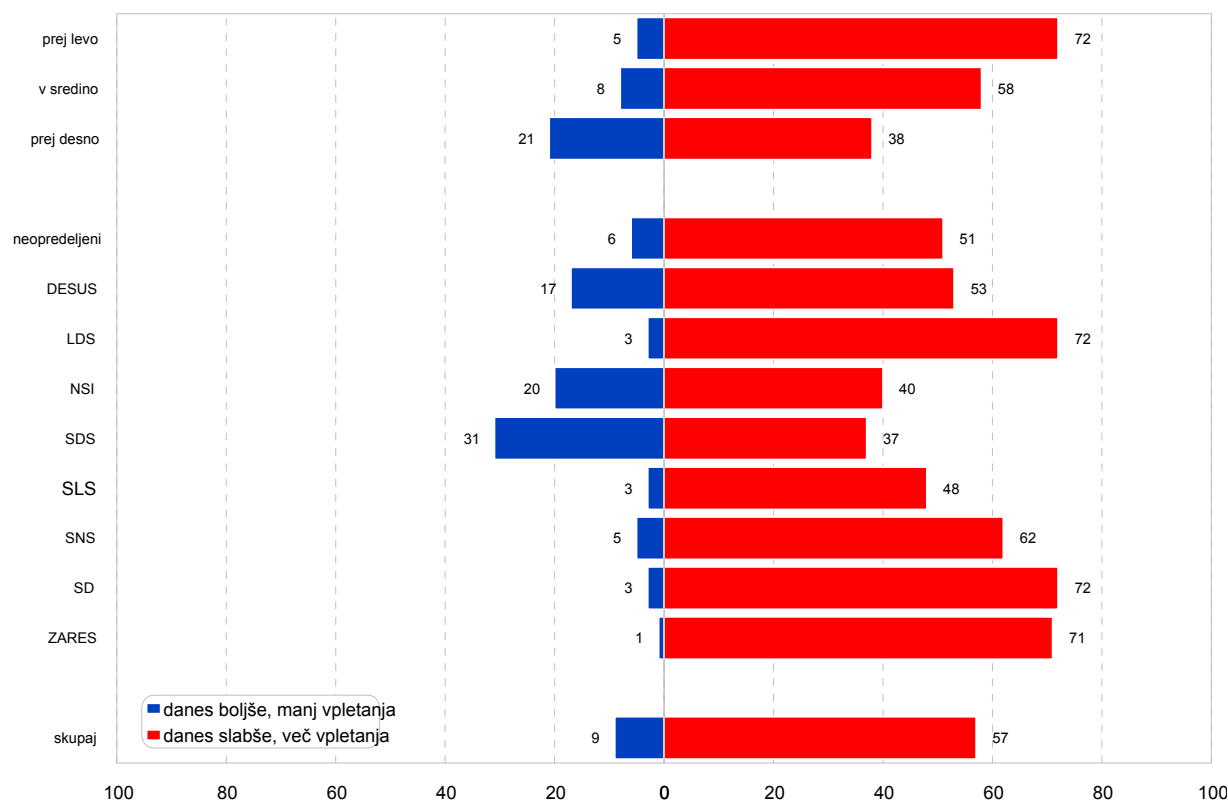


CJMMK, POLITBAROMETER, februar 2008, N=955

(3) Tudi glede vpletanja politike v gospodarstvo meni večina (56%) – in več kot v predhodnih meritvah – (od 49% do 54%) meni, da so razmere danes slabše kot pred zadnjimi volitvami; da so razmere danes boljše, meni le majhna skupina vseh (9%). Še posebej kritični ocenjevalci tega področja so najmlajši (61%), brezposelni (76%), prebivalci večjih mest (63%), Zasavci (74%), levo samoopredeljeni, preferenti SD in LDS (72%), preferenti Zares (71%) itd. Da je vpletanja politike v gospodarstvo danes manj, menijo le preferenti SDS (31%), NSI (20%), desno samoopredeljeni (21%) itd. Na sploh pa velja, da pri vseh opazovanih kategorijah močno prevladuje kritična ocena tega področja delovanja sedanje vlade. (graf 4)

Graf 4

**KAKŠNO JE STANJE NAVEDENIH PROBLEMOV TRI LETA PO VOLITVAH -
VPLETANJE POLITIKE V GOSPODARSTVO**



CJMMK, POLITBAROMETER, februar 2008, N=955

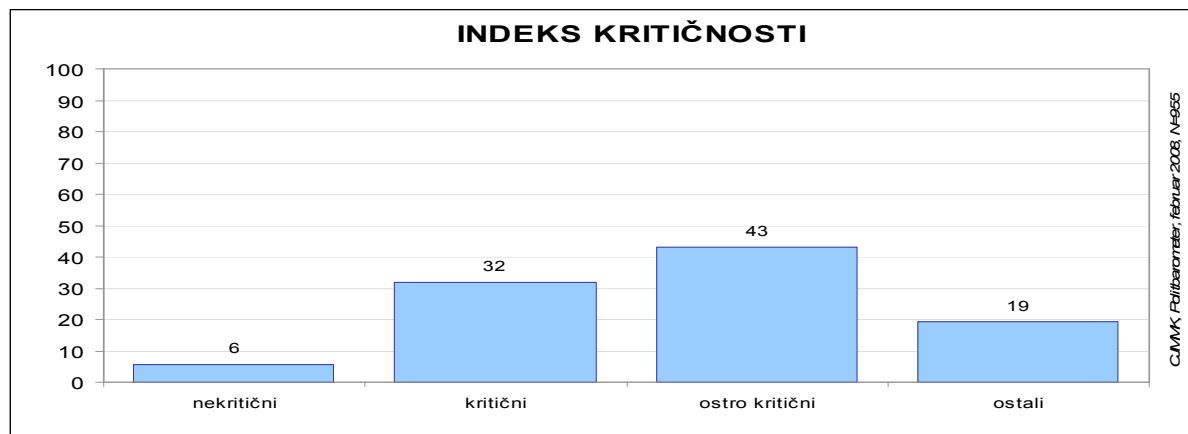
(4) V oceno smo vključili tudi mednarodno politični vidik "urejanja odnosov s Hrvaško". Zadnja meritev jasno pokaže, da so se v očeh Slovencev razmere s sosednjo Hrvaško močno poslabšale (65%) in da je urejanje teh razmer danes slabše kot pred nastopom mandata te vlade. Po stopnji kritičnosti ocen še posebej izstopajo samozaposleni (73%), brezposelni (77%), zaposleni v negospodarstvu (67%), preferenti DESUS (88%), SNS (73%), SD (71%) SLS (72%) itd. V ocenjevanju so bolj zadržani in menijo "da se ni nič spremenilo" preferenti z višjo in visoko izobrazbo (36%), najmlajši (32%), preferenti NSI (44%) in SDS ter Zares (33%) itd.

(5) Končno v presojo razmer pred volitvami in danes vključujemo še "objektivnost poročanja medijev". Glede na spreminjajoče se razmere na tem področju pojasnjevanje stališč "danes boljše – danes slabše" ni enoznačno. In tudi tu prevladajo ocene "danes slabše" (27%) nad ocenami "danes boljše" (25%). Tako npr. preferenti nekaterih koalicijskih strank v večji meri kot v povprečju (25%) izrekajo oceno, da so razmere danes slabše: NSI (38%), SDS (29%), medtem ko preferenti drugih strank v večji meri kot v povprečju (27%) menijo, da so razmere na medijskem področju danes boljše (LDS: 42%, SD:36%, pa tudi SLS: 36%) itd.

1.2 Indeks kritičnosti – prikaz strukturne analize

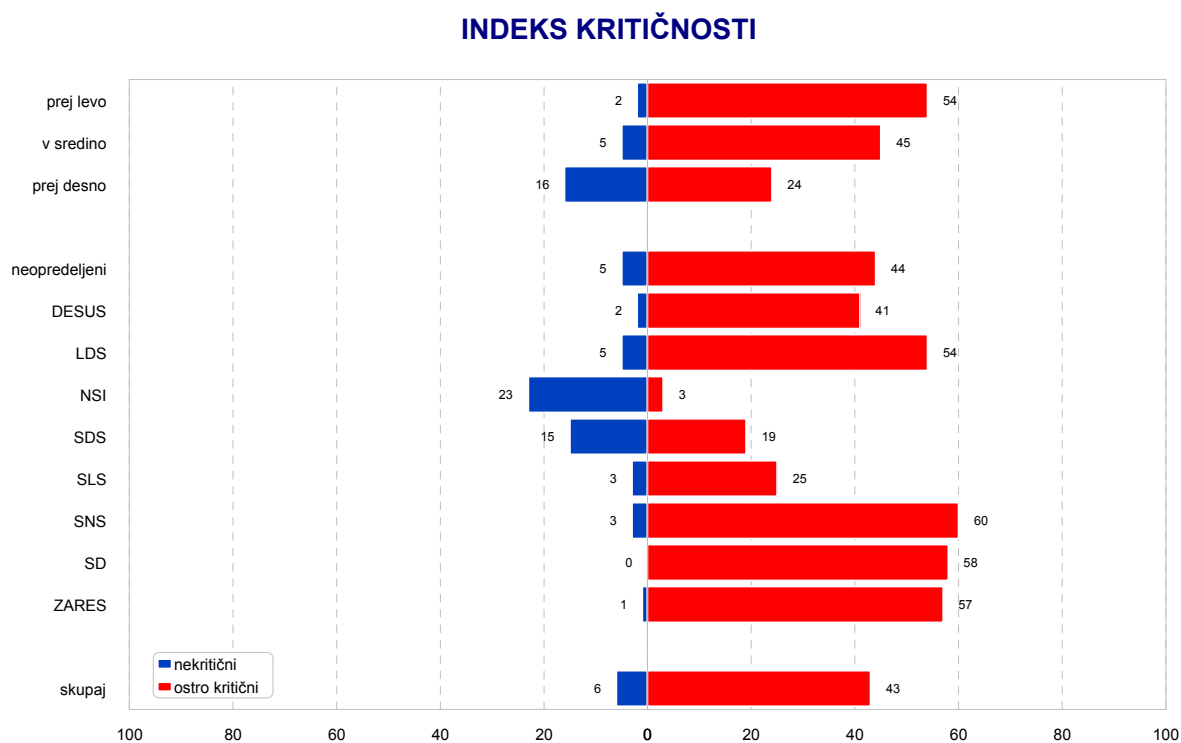
Ko štiri prikazane vidike (brez ocen objektivnosti poročanja medijev) strnemo v "indeks kritičnosti", se ponovno potrди, da v vseh štirih presekih skupaj močno prevladajo kritične, še posebej ostre kritične ocene (graf 5).

Graf 5



Med "ostrimi" kritiki razmer (povprečje 43%) najbolj izstopajo respondenti iz obeh srednjih starostnih skupin (47%-49%), poklicno (53%), pa tudi visoko izobraženi (46%), zaposleni v negospodarstvu (50%) in samozaposleni (53%) ter brezposelni (55%), Zasavci (59%) itd. Med kritičnimi ocenjevalci močno izstopajo preferenti SNS (60%), SD (58%), Zares (57%), LDS (54%) itd. V celoti gledano je delež nekritičnih "neznaten" (6%) in med njimi vidneje izstopajo le preferenti NSI (23%), SDS (15%), desno samoopredeljenimi (16%) ipd. (graf 6)

Graf 6



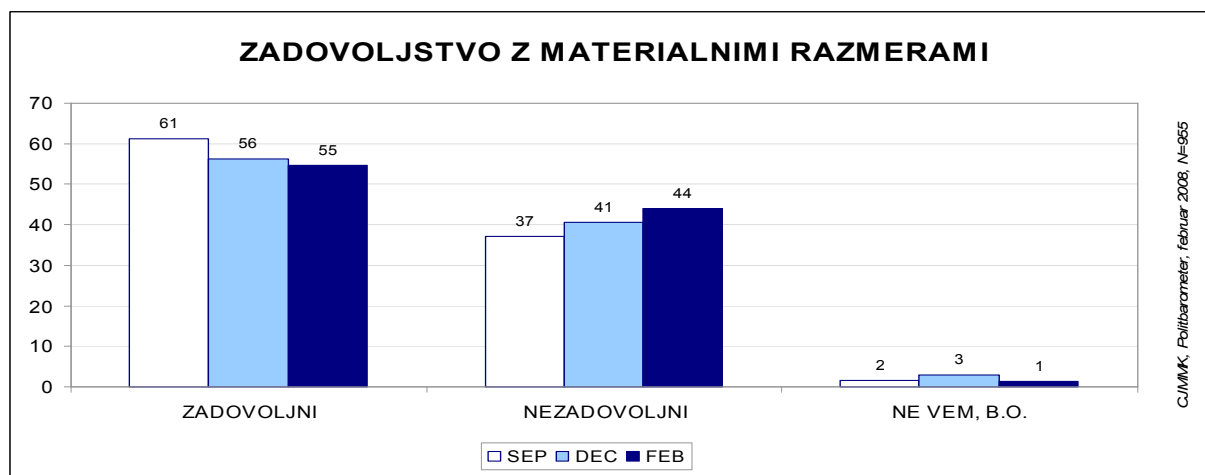
Izostreni kritični pogledi na razmere danes v primerjavi z razmerami pred zadnjimi volitvami so torej prevladujoči, splošno prisotni. Posamezne opazovane skupine le izjemoma in v neznatni meri odstopajo od te ocene.

Edino področje ocenjevanja, ki izstopa iz pretežnega izražanja kritičnosti, je "objektivnost pri poročanju medijev". Delež ocen "danes boljše" se v obdobju junij 06–februar 08 giblje v obsegu 24% do 29%, delež ocen "danes slabše" pa v obsegu 19% do 27%. Nihanja niso značilna, pokažejo pa se premiki med opazovanimi kategorijami.

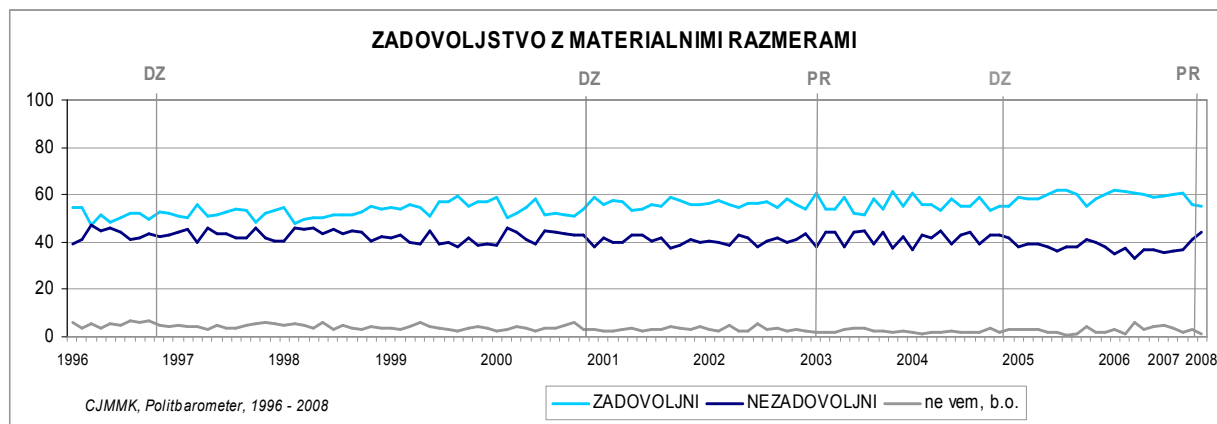
1.3 Splošna ocena materialnih razmer (medletne primerjave) in občutek varnosti zaposlitve

V izražanju zadovoljstva z materialnimi razmerami v gospodinjstvu je viden negativni trend (delež nezadovoljnih: september: 37%, december: 41%, februar: 44%). tokratni delež nezadovoljnih z materialnimi razmerami je v obdobju 2004-2008 najvišji. (grafa 7 in 8)

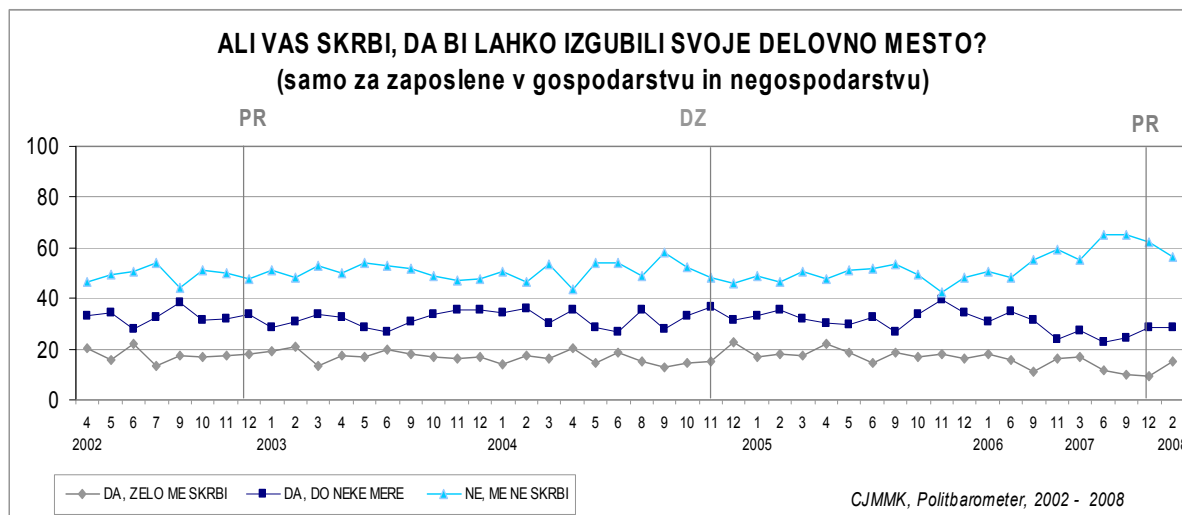
Graf 7



Graf 8



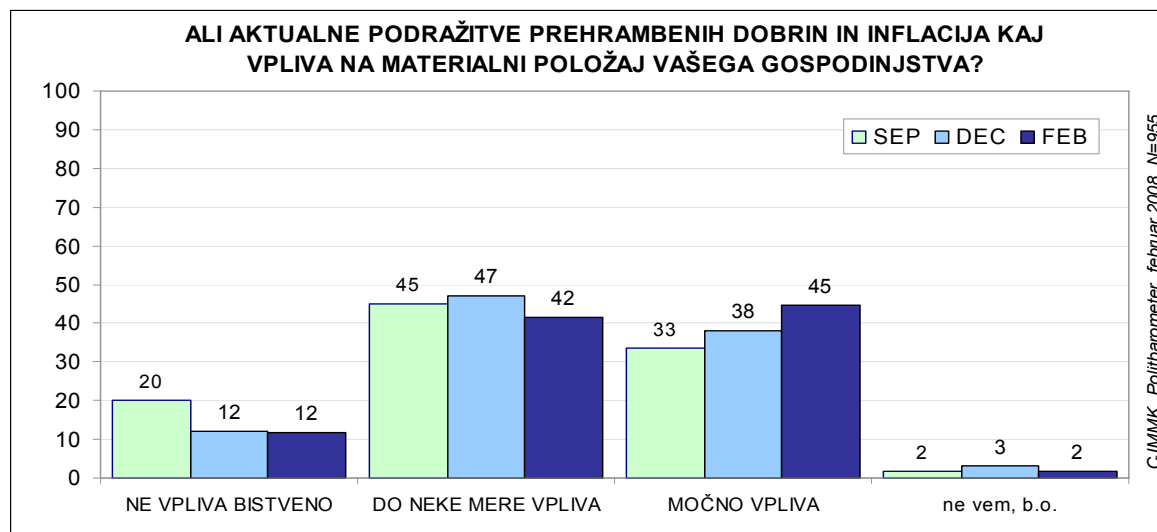
Graf 9



1.4 Stališča o učinkih in vzrokih inflacije

K ocenjevanju materialnih razmer v gospodinjstvih prispeva tudi (tretjič ponovljeno) vprašanje o vplivu inflacije in podražitev na materialni položaj gospodinjstev. Ob zadnji meritvi ostane le še majhna skupina vseh (12%; september 07: 20%), ki meni, da inflacija nanje ne vpliva bistveno; vsi preostali (87%) menijo, da inflacija vpliva na materialni položaj njihovega gospodinjstva. Še posebej izrazito se dvigne delež tistih, ki nakazuje močen vpliv (september: 33%, februar: 45%). (graf 10)

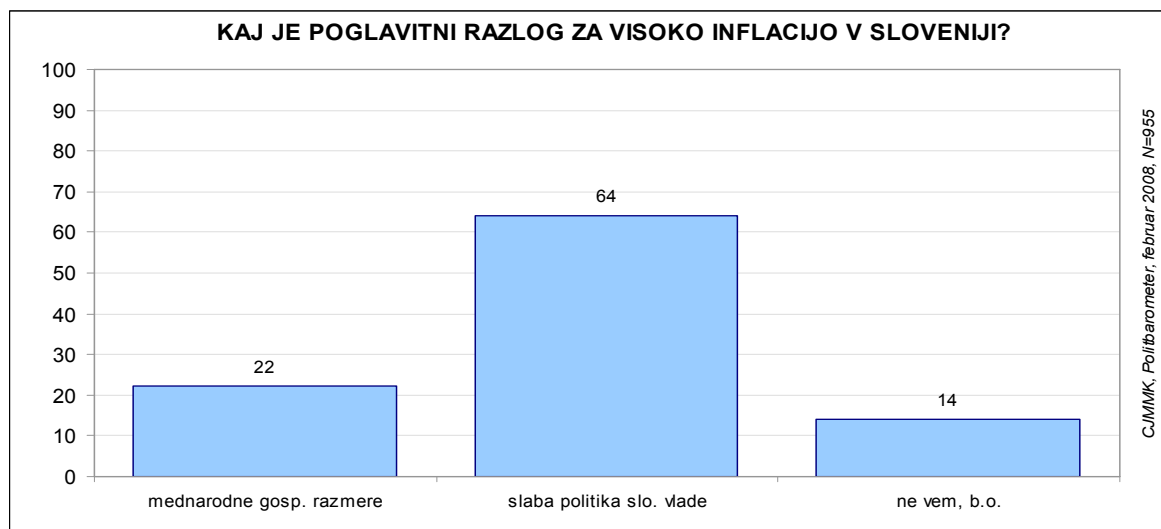
Graf 10



Glede na aktualno razpravo v Državnem zboru o vzrokih inflacije in podražitev je lahko zanimiv pogled na prevladujoče razumevanje ljudi: kar dve tretjini vseh (64%) meni, da je inflacija posledica "slabe politike slovenske vlade", medtem, ko jih le slaba četrtnina (22%) inflacijo pripisuje mednarodnih gospodarskim razmeram. (graf 11) Med tistimi, ki izrekajo tako stališče, so zastopani respondenti vseh opazovanih kategorij, med njimi pa tudi preferenti koalicijskih strank (SLS: 78%, DESUS: 63%, NSI: 51% in SDS: 42%). Med

preferenti SDS in desno samopredeljenimi vidneje izstopa delež tistih, ki podražitve in inflacijo pripisujejo učinkovanju mednarodnih gospodarskih razmer.

Graf 11

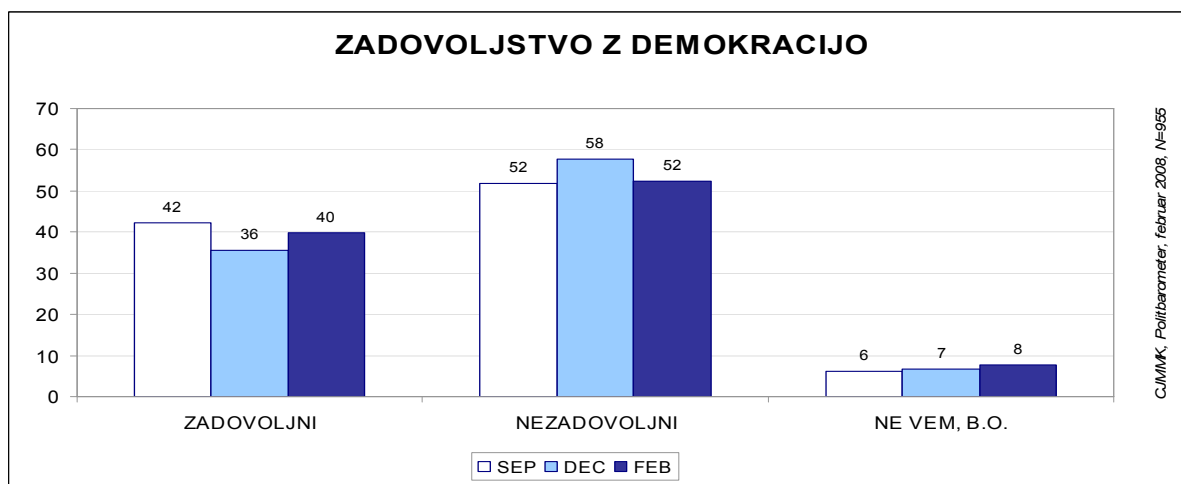


2.0 Odnos do demokracije, do osrednjih državnih ustanov in ministrstev ter podpora vladi J. Janše

2.1 Zadovoljstvo z demokracijo

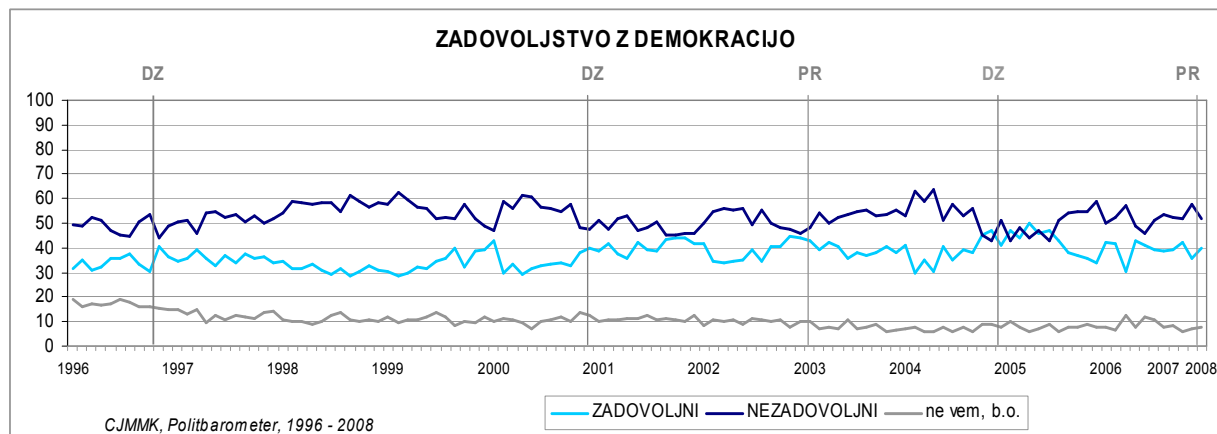
V "izražanju zadovoljstva z demokracijo" se ob prejšnjih meritvah nakazan negativni trend ne potrди: delež zadovoljnih je sedaj nekaj višji (iz 36% na 40%) in delež nezadovoljnih nekaj nižji (iz 58% na 52%) kot ob predhodni meritvi – in je enak septembrski odmeri. (graf 12)

Graf 12



Bližnja medčasovna primerjava 2007-2008 pokaže, da ocene ostajajo v povprečju predhodnih, ko je delež nezadovoljnih vseskozi značilno višji kot delež zadovoljnih s "stanjem demokracije". (graf 13)

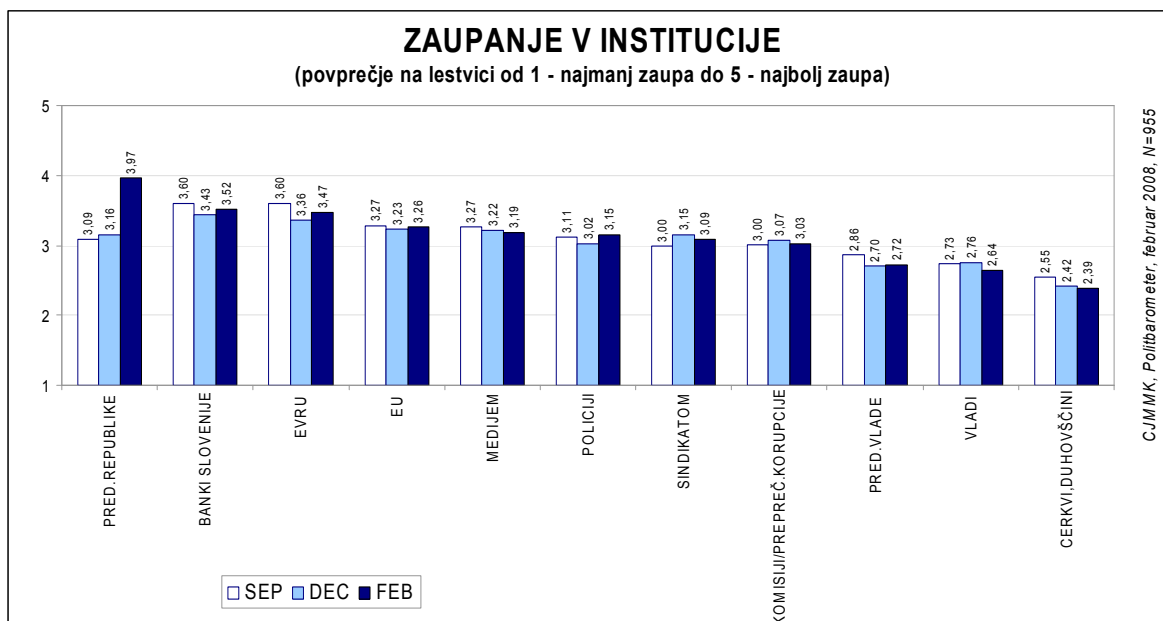
Graf 13



2.2 Zaupanje v institucije (zožen nabor institucij)

V izražanju zaupanja v institucije ob tokratni meritvi, v katero smo vključili le enajst izbranih, opazimo nekaj značilnih premikov. **Predvsem močno izstopa visoka stopnja (3.97) izraženega zaupanja v predsednika republike.** Še vedno se visoko v rang uvrščajo Banka Slovenije (3.52) in Evro (3.47) ter Evropska unija (3.26) in mediji (3.19). Na dno ranga opazovane skupine institucij se tudi tokrat, kot običajno, **uvrščajo cerkev in duhovščina (2.39), vlada kot celota (2.64) in predsednik vlade (2.72).** V sredino ranga, prej visoko kot nizko, pa se uvrščajo še policija (3.15), sindikati (3.09) in Komisija za preprečevanje korupcije (3.03). Čeprav je za večino opazovanih institucij (cerkev, vlada, Komisija za preprečevanje korupcije, sindikati, mediji) značilen rahel upad zaupanja in za nekatere rahel vzpon (Banka Slovenije, Evro, EU) gre pri vseh za statistično neznačilna nihanja. **Izstopa le predsednik republike (dr. Danilo Türk), ki z visokim vstopnim zaupanjem daleč presega mere zaupanj, ki jih je bil v zadnjih štirih letih deležen predsednik republike dr. Janez Drnovšek.** (grafi 14–16)

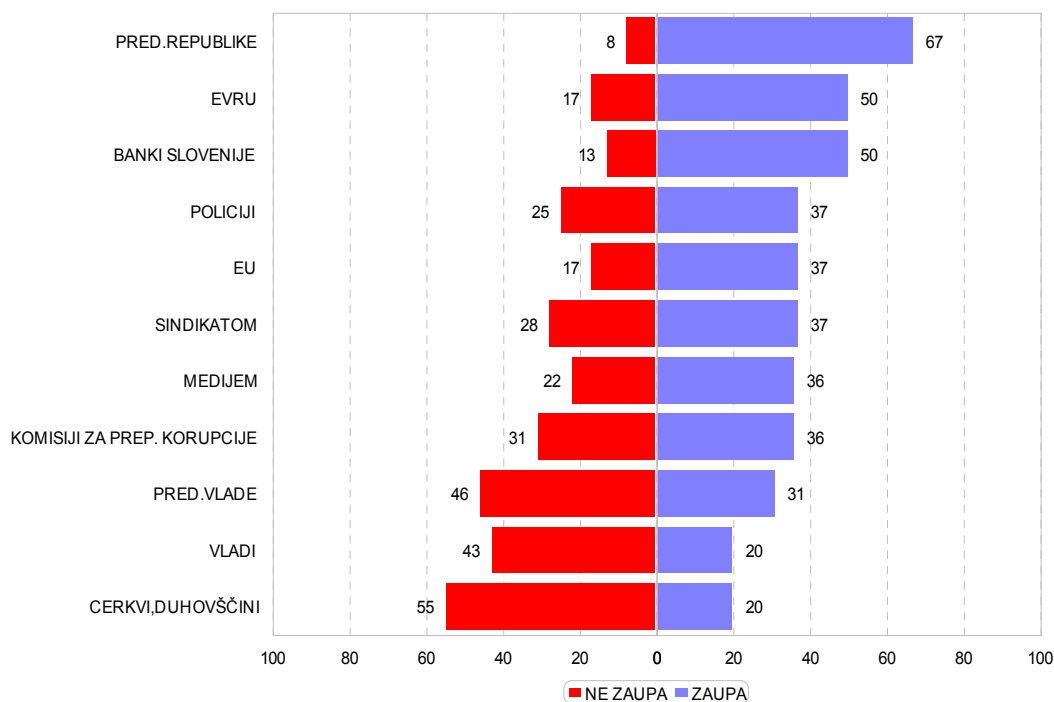
Graf 14



Graf 15

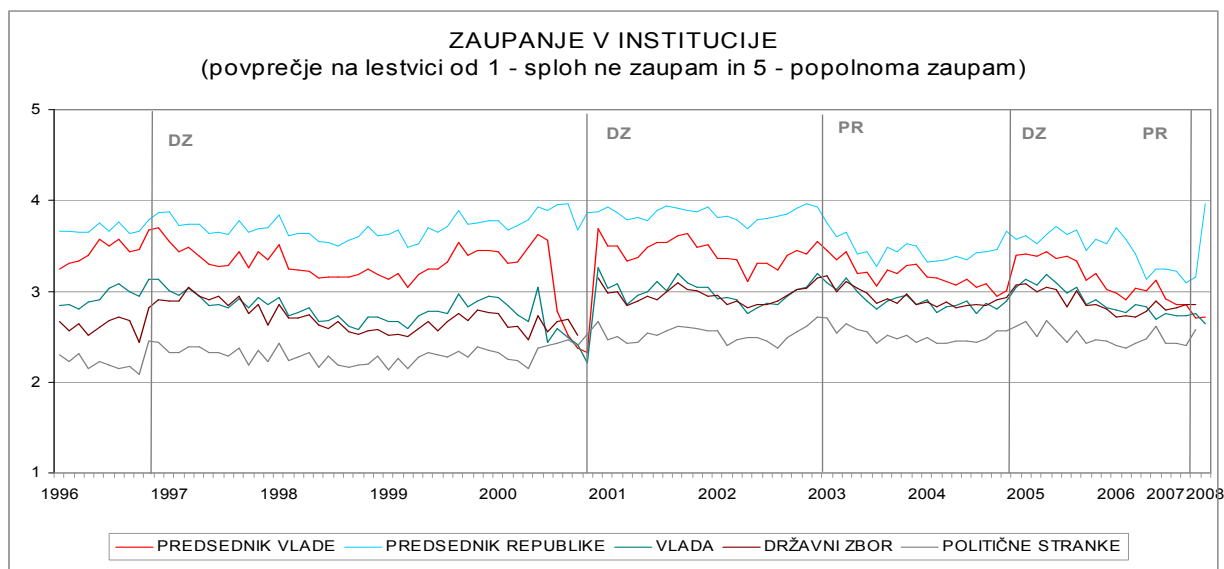
ZAUPANJE V INSTITUCIJE...

(seštevek odgovorov: "5-popolnoma zaupa"+"4-zaupa" in "1-nič ne zaupa"+"2-ne zaupa"; v %)



CJMMK, POLITBAROMETER, februar 2008, N=955

Graf 16

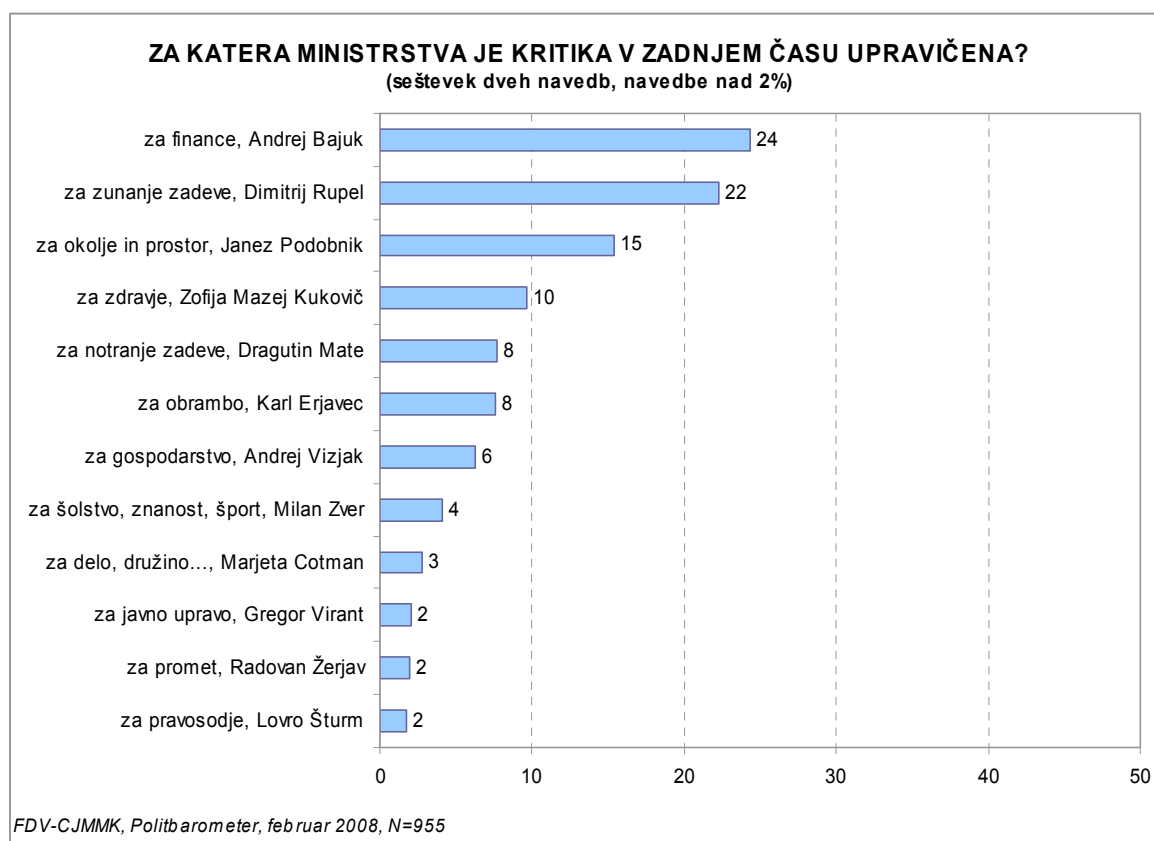


Glede na to, da sta dve od opazovanih institucij, namreč **Komisija za preprečevanje korupcije in sindikati kot nosilci pogajanj z delodajalci, v precepu politične javnosti, lahko ugotovimo, da sta vendarle obe deležni prevladujoče javne podpore.** To velja tako za sindikate, ki jim nezaupanje izreka le dobra četrtnina (28%) vseh anketiranih, kakor tudi za Komisijo za preprečevanje korupcije z nekaj višjo stopnjo (31%) izrečenega nezaupanja. Sploh pa velja, da sta obe ustanovi podprti značilno bolj kot vlada, predsednik vlade in še posebej cerkev in duhovščina.

2.3 Odnos do ministrstev (ministrov)

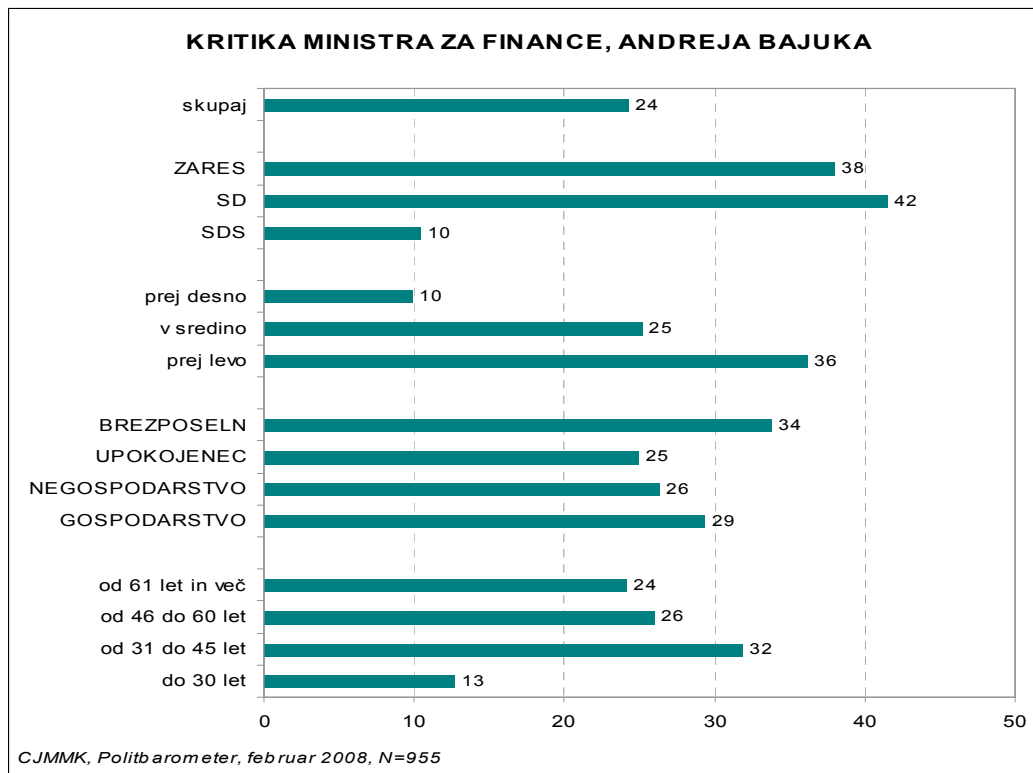
Glede na izraženo nizko oceno zaupanja v vlado smo postavili dodatno odprto vprašanje "Navedite dve ministrstvi oz. dva ministra, za katera menite, da je kritika njenega delovanja najbolj upravičena". Pokaže se, da z največ navedbami izstopajo **Ministrstvo za finance z ministrom Andrejem Bajukom (24%)**, **Ministrstvo za zunanje zadeve z ministrom Dimitrijem Ruplom (22%)**, **Ministrstvo za okolje in prostor z ministrom Janezom Podobnikom (15%)**, **Ministrstvo za zdravje z ministrico Zofijo Mazej Kukovič (10%)** ter **Ministrstvi za notranje zadeve in za obrambo (8%)**.

Graf 17



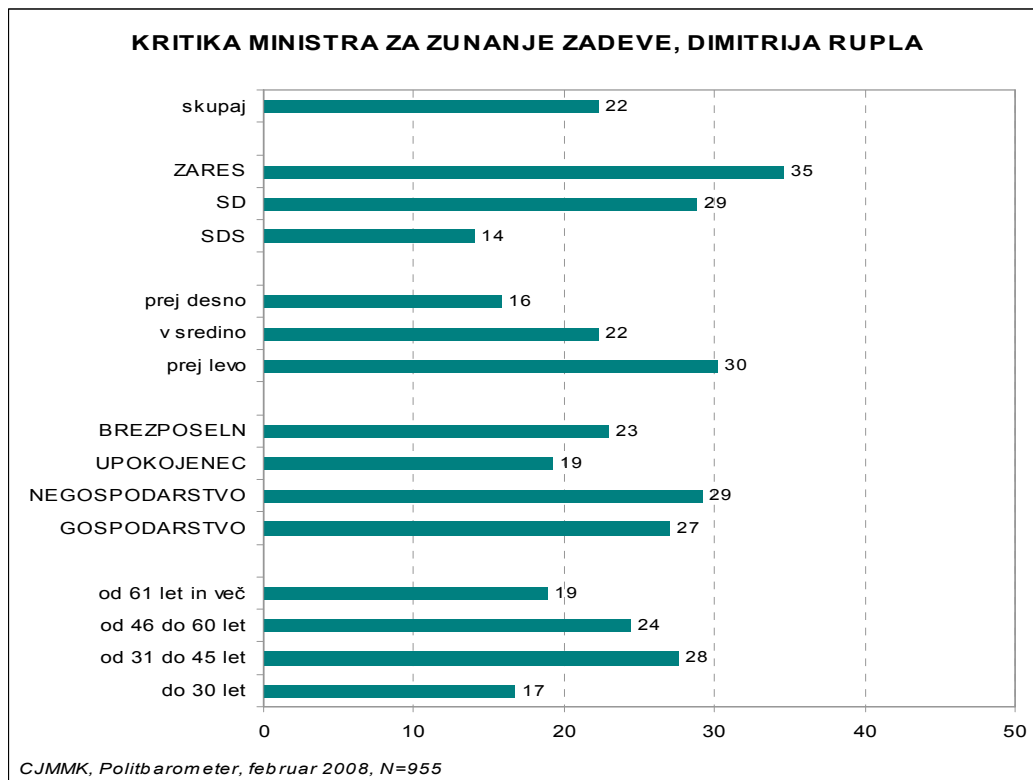
Ministra za finance (A. Bajuka) najpogosteje kot upravičenca kritike navedejo preferenti SD (42%), Zares (38%) in levo opredeljeni (38%), pa tudi brezposelni (34%), stari od 31 do 45 let (32%), zaposleni v gospodarstvu (29%) itd. (graf 18)

Graf 18



Najpogostejši kritiki zunanjega ministrstva (D. Rupla) pa so visoko izobraženi (38%), preferenti Zares (35%), levo opredeljeni (30%), upokojenci (29%) in respondenti iz skupine od 31 do 45 let (28%) itd. (graf 19)

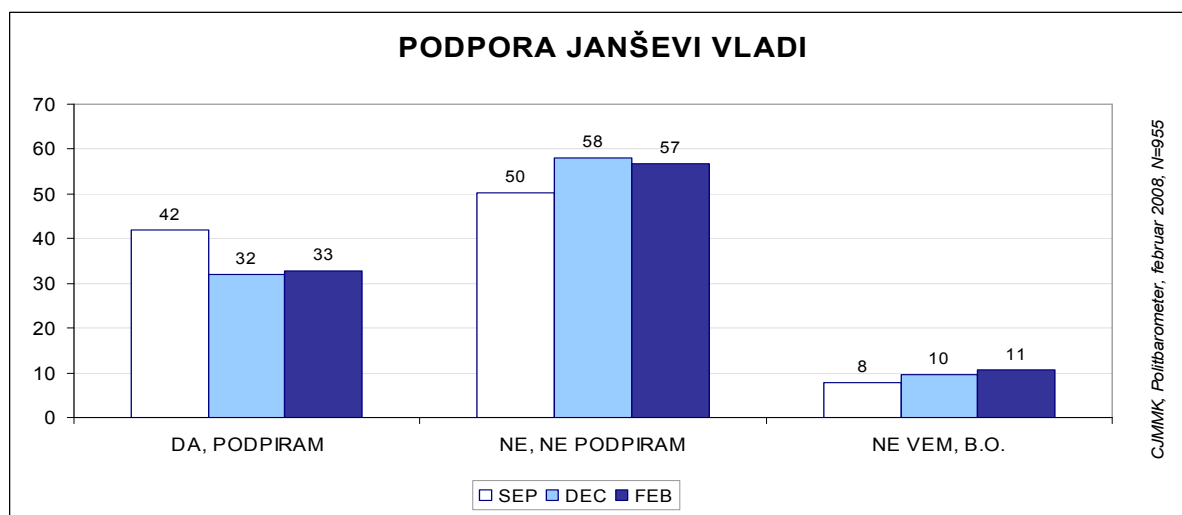
Graf 19



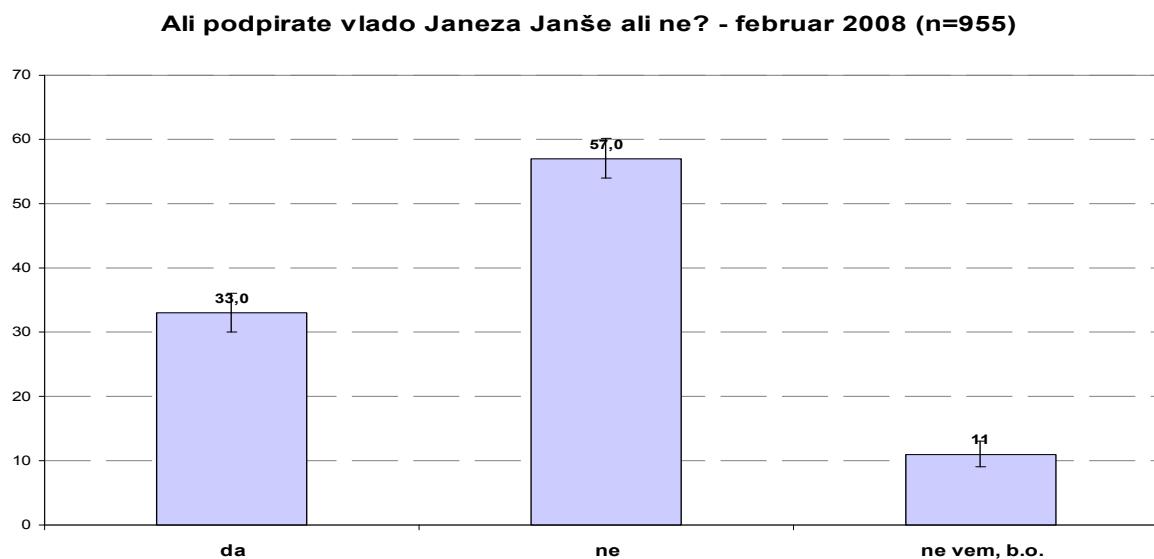
2.4 Podpora vladi J. Janše

Februarska meritev pokaže, da vlado J. Janše "podpira" 33% in "ne podpira" 57% vseh respondentov. Decembra lani, ko je bilo razmerje 32%-58% smo ugotovili, da tako neugodnega razmerja v izražanju do delovanja aktualne vlade in njenega predsednika nismo izmerili v vsem obdobju od januarja 2001 dalje. Tokrat pa lahko ugotovimo, da je (z neznatnim odklonom) izmerjena podpora vladi J. Janše ostala na decembrski ravni. Padanje podpore vladi se je zaustavilo. **Še vedno pa velja, da gre za najnižje odmerke podpore vladi v vsem opazovanem obdobju.** Odmik od decembrske odmere je statistično neznačilen. V decembrskem poročilu smo ugotovili, da **predsednik vlade in vlada vstopata v obdobje predsedovanja Evropski uniji z bremenom izrazitega nezadovoljstva in kritičnosti v ocenjevanju socialnih, ekonomskih in političnih razmer v državi.** To ugotovitev v celoti potrjuje tudi zadnja meritev. (grafi 20–23)

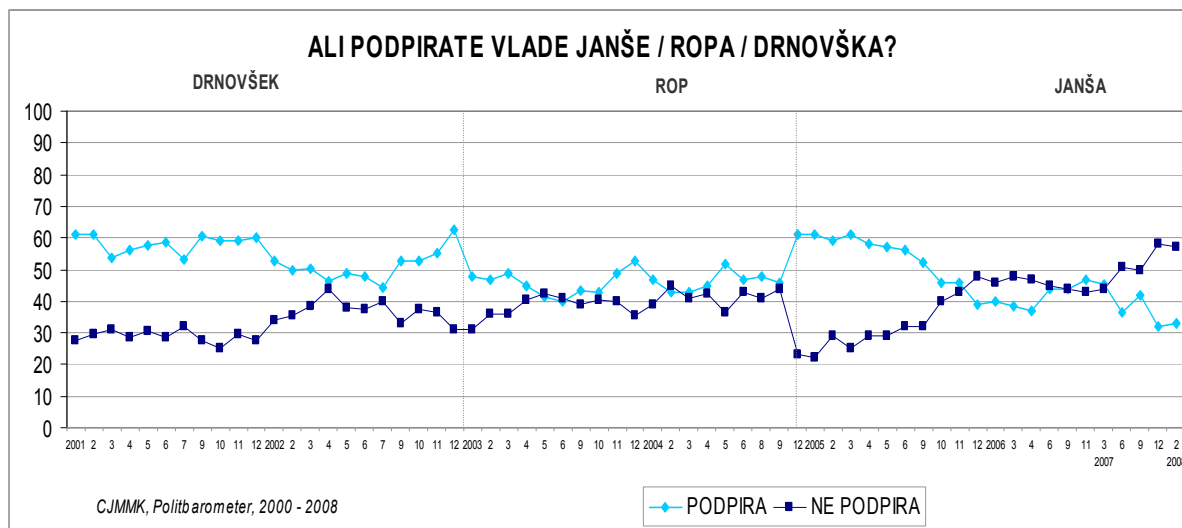
Graf 20



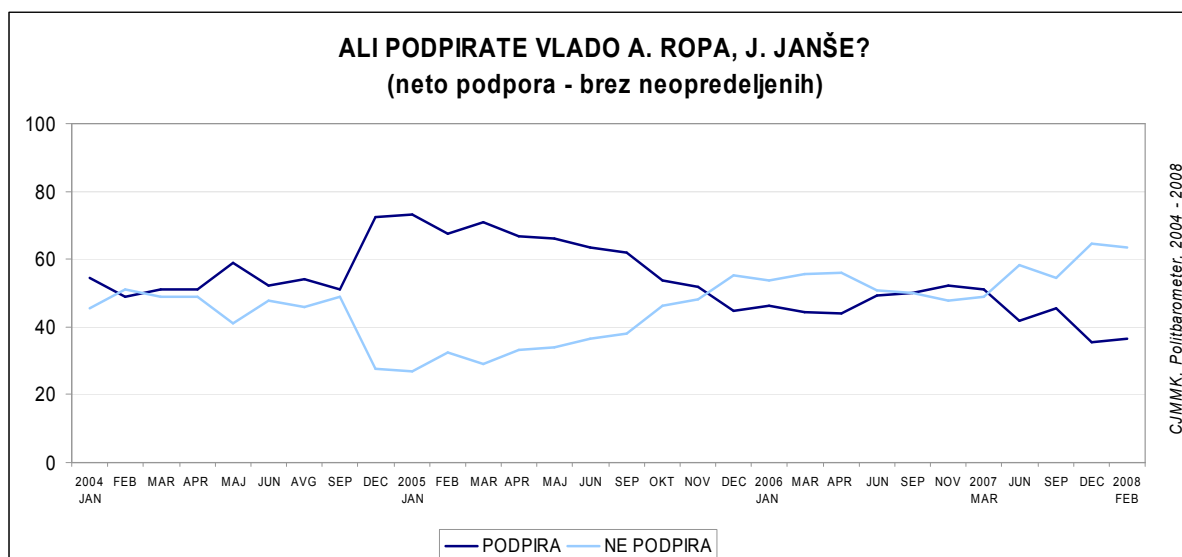
Graf 21



Graf 22

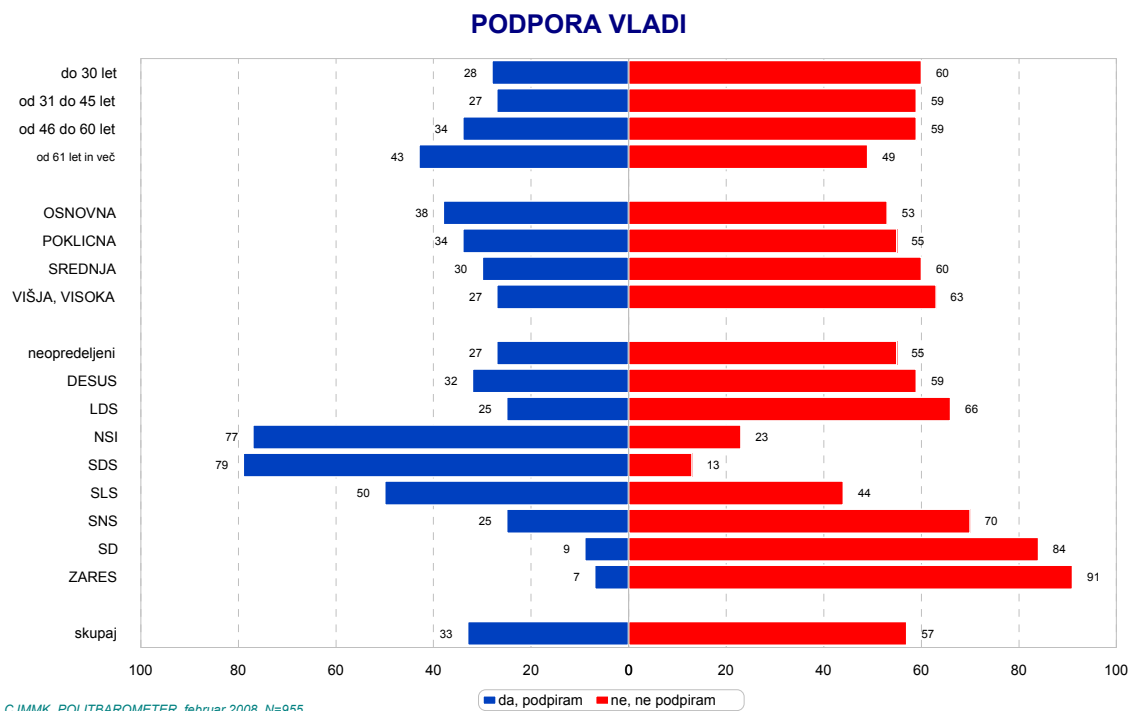


Graf 23



Nosilci prevladujoče kritičnosti (57%) do vlade J. Janše so pripadniki vseh opazovanih kategorij, še posebej izrazito višje in visoko izobraženi (63%), brezposelni (67%), prebivalci večjih mest (63%) ter Ljubljane in Maribora (69%) itd. Prevladujoča kritičnost pa se pokaže tudi v veliki skupini strankarsko neopredeljenih (55%) in še posebej izrazito med preferenti opozicijskih strank (Zares: 91%; SD: 84%, SNS: 70%, LDS: 66%), pa tudi koalicijskih strank (DEUS: 59%, SLS: 44%). Le preferenti SDS (79%), NSI (77%) ter SLS (50%) izrekajo večinsko podporo vladi J. Janše, visoko podporo vladi pa izrekajo tudi respondenti iz skupine nad 61 let (43%) in le z osnovno šolo (38%) itd. (graf 24).

Graf 24

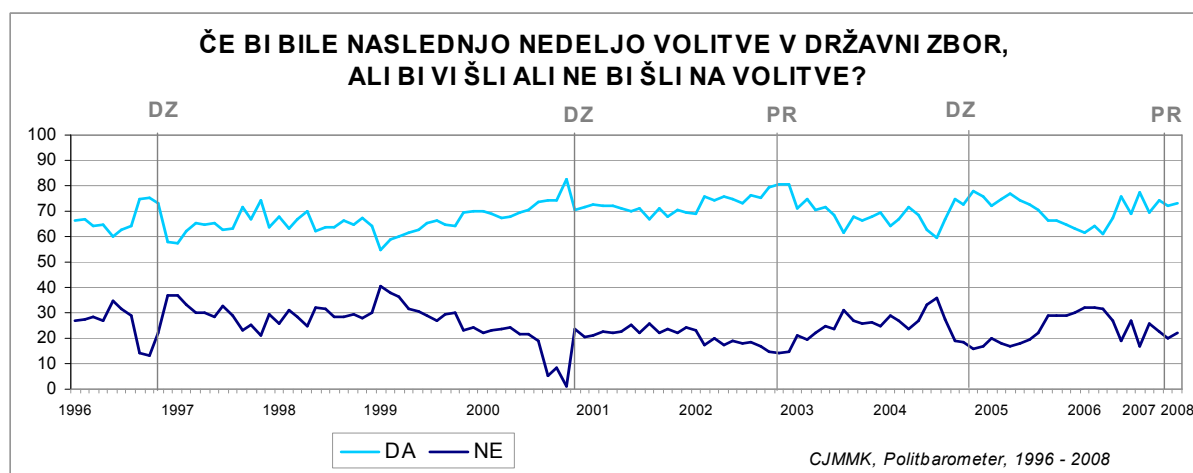


3.0 Strankarska opredeljevanja

3.1 Ali bi šli (naslednjo nedeljo) na volitve in koga bi volili

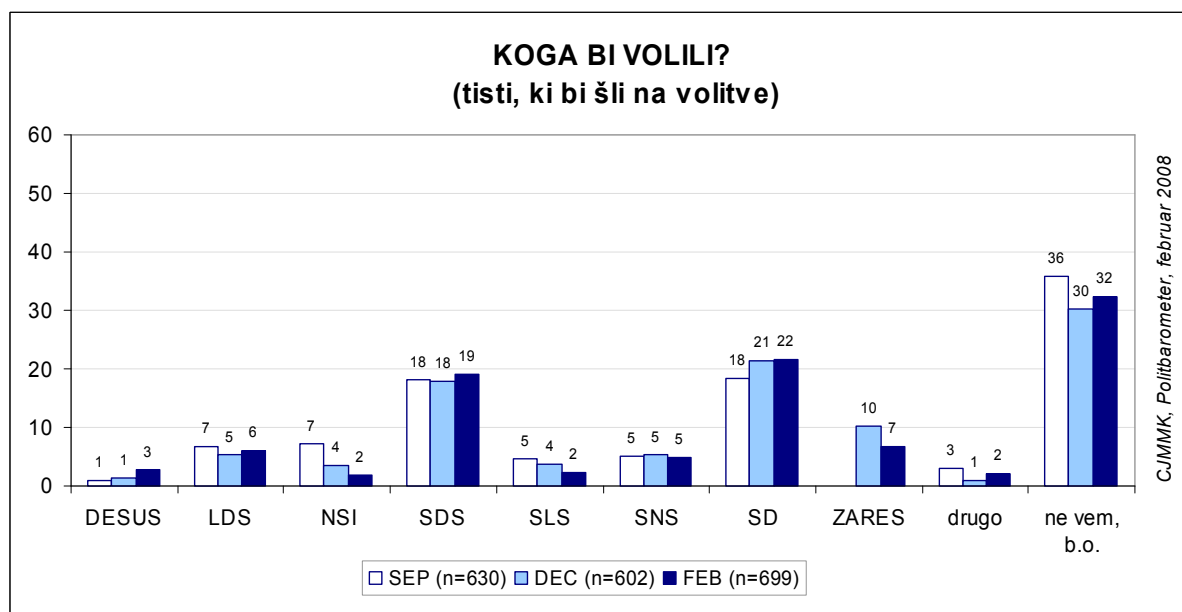
Na vprašanje, ali bi se udeležili volitev v Državni zbor naslednjo nedeljo, ali ne, je tokrat pritrdilno odgovorilo 73%, nikalno pa 22%. Raven verbalne pripravljenosti za udeležbo na volitvah je še vedno visoka, predvsem pod vplivom nedavnih predsedniških volitev in splošne aktivacije, ki se vzdržuje na visoki ravni pod vplivom steka več okoliščin: prevladujočega in naraščajočega nezadovoljstva s socialnimi in ekonomskimi razmerami. Visoka stopnja aktivacije "volilnega telesa" se izraža tudi v izčrpnem opredeljevanju na levo-desni lestvici in predvsem visoko stopnjo izrekanja strankarskih preferenc – kar bomo prikazali v nadaljevanju. (graf 25)

Graf 25

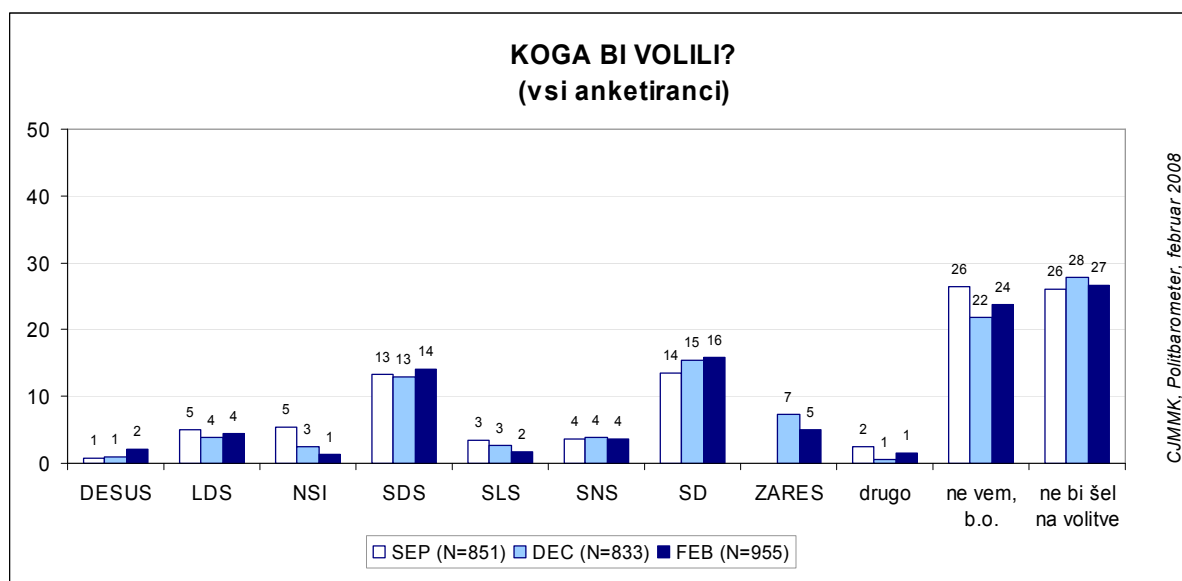


Na vprašanje, koga bi volili, če bi bile naslednjo nedeljo volitve, so odgovarjali respondenti, ki so pred tem pritrdili, da bi na volitve šli. Dobljeni odgovori so prikazani v grafu 26. Pokaže se, da je na tej ravni opredeljevanje "dinamično", vendar so premiki opredelitev omejeni predvsem na NSI (iz 7% in 4% na 2%), LDS (iz 7% in 5% na 6%) in SLS (iz 5% in 4% na 2%) ter SDS (iz 18% na 19%) in predvsem Zares (iz 10 na 7%), DESUS (iz 1% na 3%) in SD (iz 18% in 21% na 22%). Na ravni celotnega vzorca tako nastane razporeditev, kot je prikazana v grafu 26, ki predvsem opozori na dejstvo, da je na tej ravni opredeljenih nekaj več respondentov kot ob meritvi septembra (44%) in nekaj manj kot decembra (50%). Glej grafa 26 in 27).

Graf 26



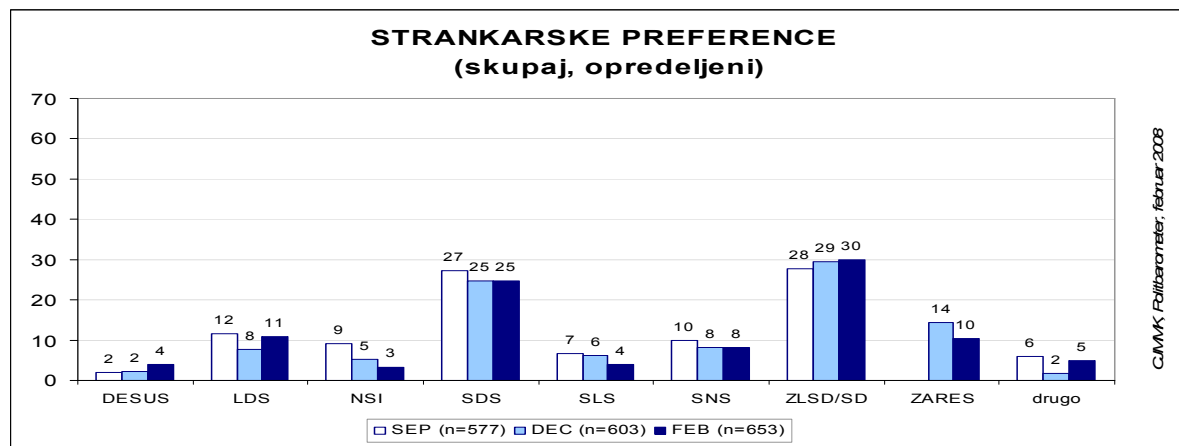
Graf 27



3.2 Strankarska opredeljevanja: preference

Ko "volilno" opredeljenim dodamo še respondente, ki so pripravljeni navesti najbližjo stranko, dobimo uvrstitve na dimenziji "strankarske preference". Rezultati teh uvrstitev na osnovi zadnjih treh meritev so prikazani v grafu 28. Pri tem opozarjamo, da je prikaz v grafu 28 omejen le na tisti del respondentov, ki so izrekli pripravljenost udeležbe na volitvah.

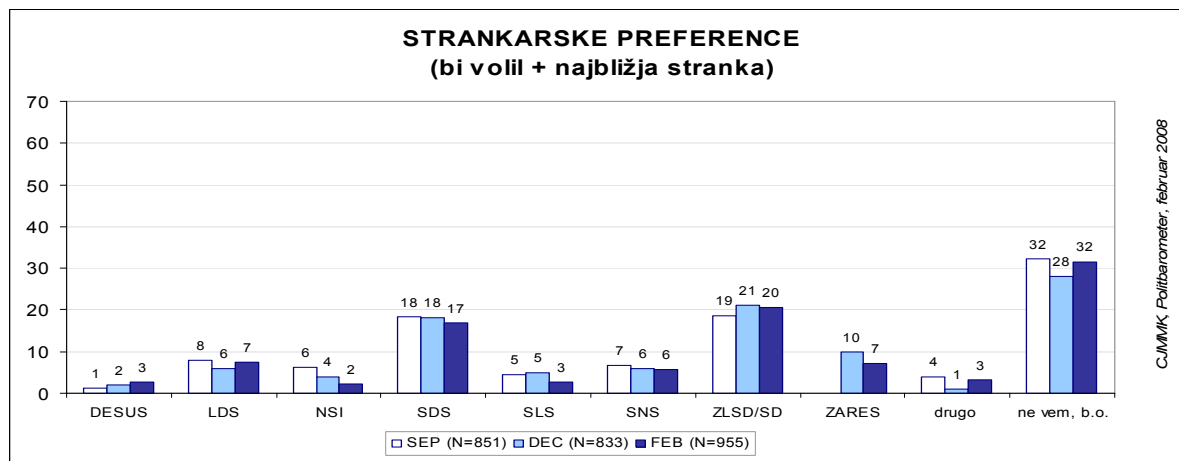
Graf 28



Že iz lanske pomladi velja, da je polje strankarskega opredeljevanja izrazito "dinamično", saj od meritve do meritve opazamo bolj ali manj značilne premike. To velja tudi za tokratno meritev, kar se pokaže na ravni strankarskih preferenc (bi volil + najbližja stranka mi je) (graf 29):

- glede na predhodno meritev je delež preferenčno neopredeljenih značilno višji (iz 28% na 32%);
- bližnje primerjave (september, december 07 – februar 08) pokažejo majhne vzpone preferenčnih izbir za DESUS (1%, 2%, 3%) in LDS (8%, 6%, 7%);
- iste primerjave pokažejo bolj ali manj značilna zmanjšanja deležev preferentov: Zares (december: 10%, februar: 7%), NSI (6%, 4%, 2%), SLS (5%, 5%, 3%), SDS (18%, 18%, 17%) ter SD (19%, 21%, 20%); delež preferentov SNS pa je enak predhodno izmerjenemu (7%, 6%, 6%);

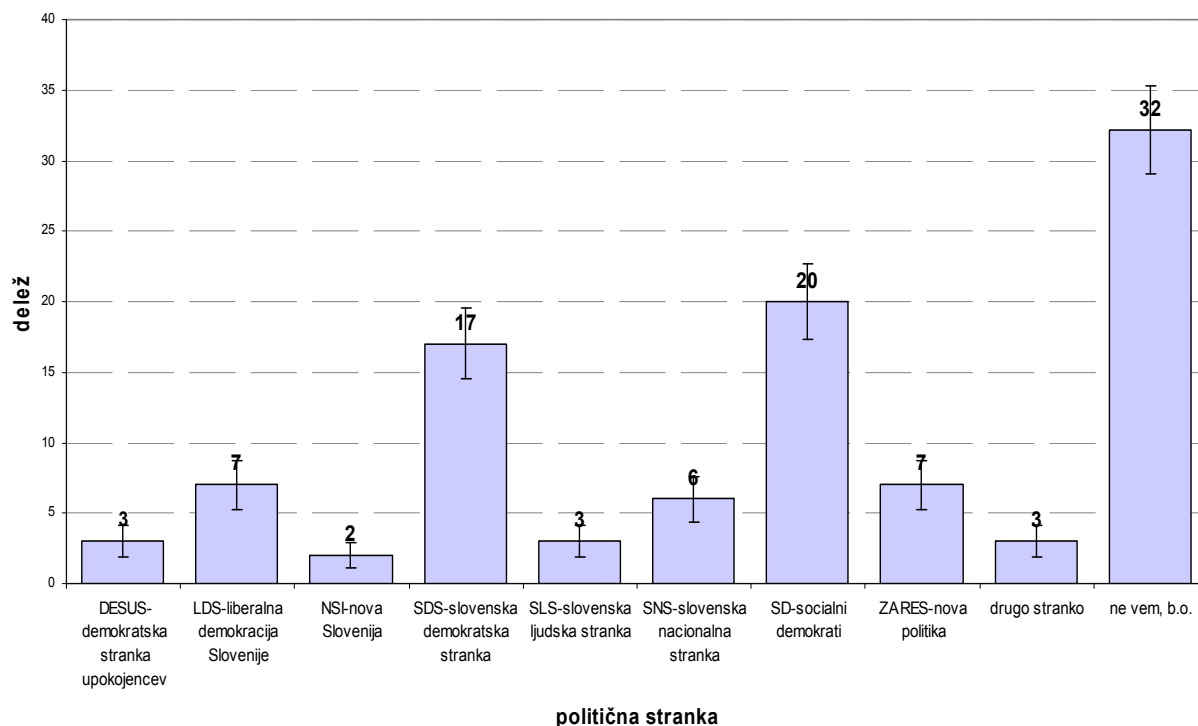
Graf 29



Pomen teh premikov ponazori graf 30, ki pojasni, da februarske opredelitve (preference) decembrske zajemajo v svoje tolerantne okvire, razen pri stranki Zares. (graf 30)

Graf 30

**Strankarske preference (koga bi volil + najbližja stranka)
- februar 2008 (n=955)**

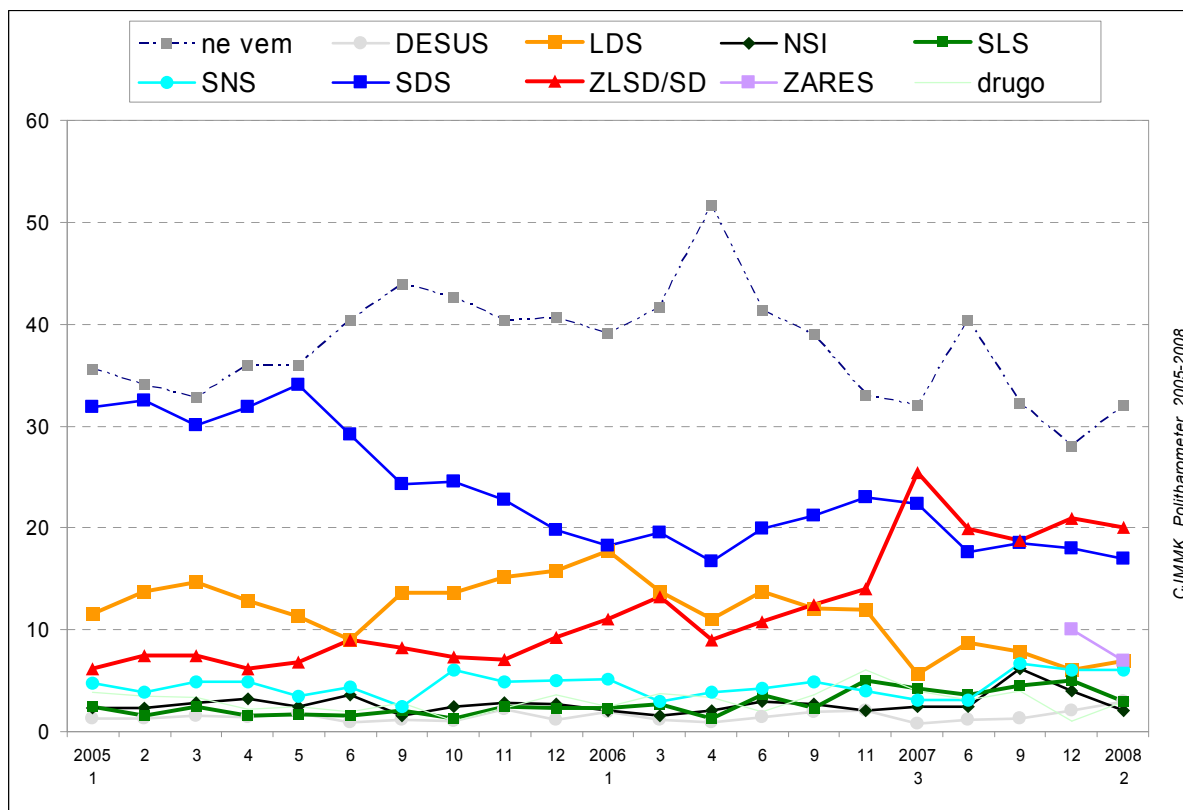


Ugotovimo lahko, da je potek sestopanja SDS iz visoke ravni podpore v letu 2005 še vedno v toku. Hkrati pa tudi, da je naraščanje podpore SD zaustavljeno – sicer na visoki ravni. Vstopna visoka podpora novi stranki Zares se "umiri"; Zares se umesti v preferenčni rang skupaj z LDS (7%). Najizrazitejši pa so premiki v spodnjem delu ranga, ki pa so številčno neizraziti. Tako DESUS v preseku september-februar potroji svojo preferenčno podporo (iz 1% na 3%); NSI v istem obdobju izgubi dve tretjini svoje preferenčne podpore (iz 6% na 2%); značilen delež podpore v preseku december-februar izgubi tudi SLS (iz 5% na 3%), medtem ko je preferenčna podpora SNS v glavnem stabilna in je ne prizadene izstop treh poslancev. Itd.

Kako poteka izrekanje preferenc v obdobju 2005–2008, ponazarja graf 31.

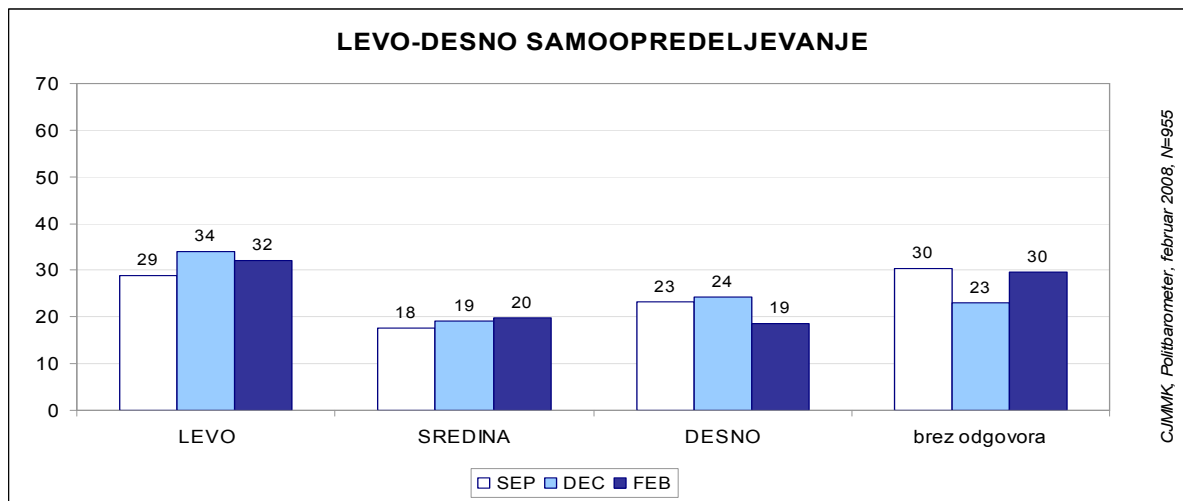
Graf 31

STRANKARSKE PREFERENCE 2005-2008

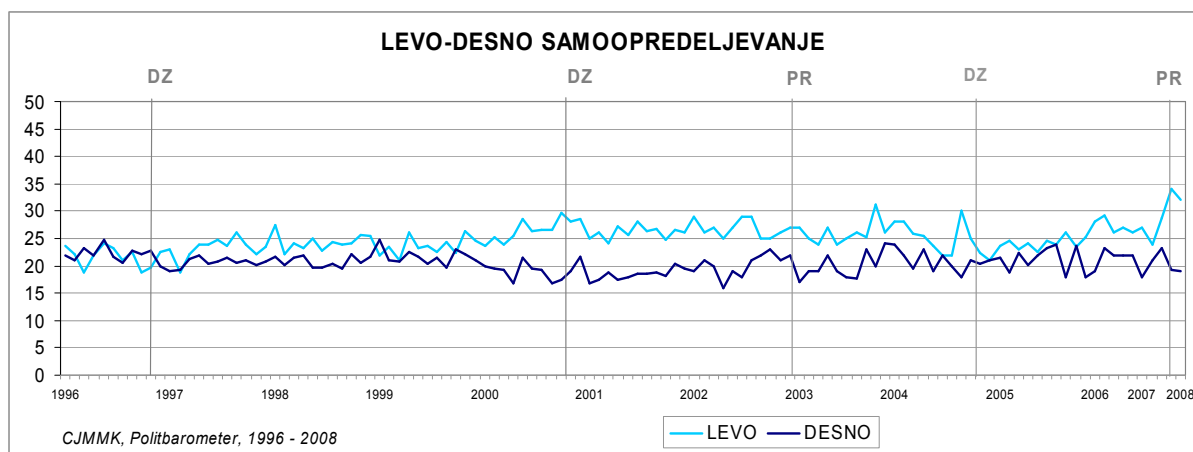


3.3 Levo-desno samoopredeljevanje

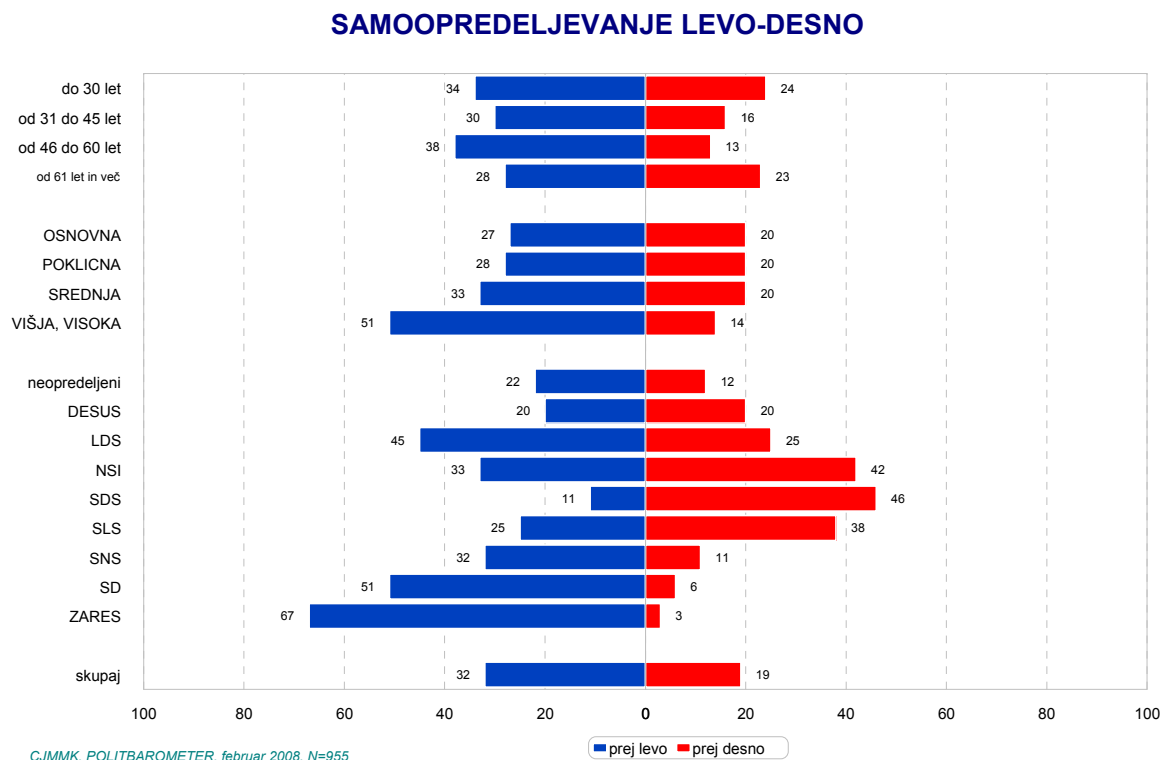
Graf 32



Graf 33



Graf 34

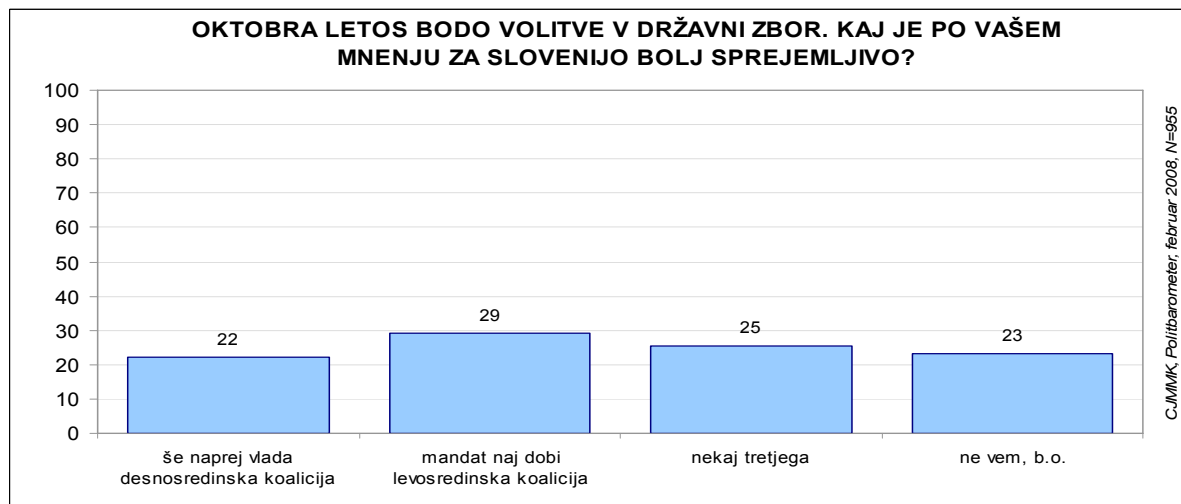


3.4 Pogledi na koalicije in mandatarje

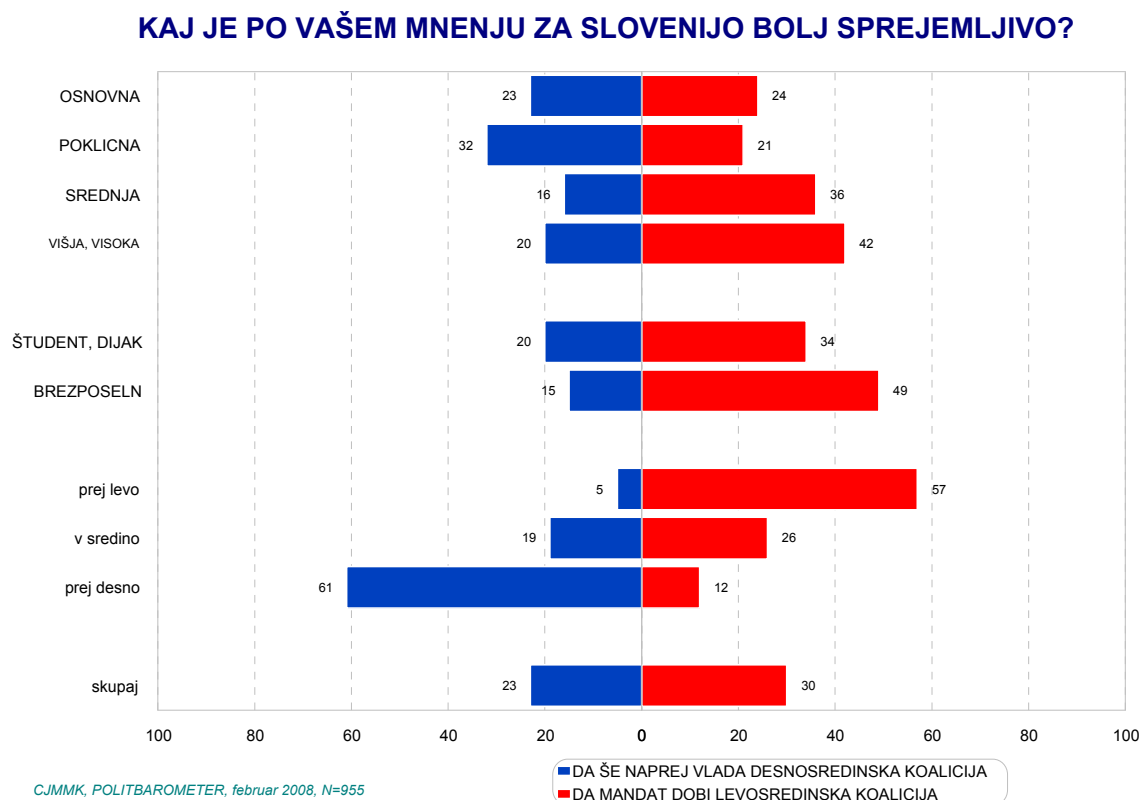
Glede na bližajoče se državnozborske volitve smo postavili vprašanje "Kaj je po vašem mnenju za Slovenijo bolj sprejemljivo, da še naprej vlada desno-sredinska koalicija, da prevzame mandat levo-sredinska koalicija, ali kaj tretjega?". **Za nadaljnje vladanje sedanje desno-sredinske koalicije se je izrekla slaba četrtnina (22%) respondentov; tri desetine vseh (29%) se je izreklo za levo-sredinsko koalicijo, daleč največ pa je ostalo neopredeljenih (23%) oz. se je izreklo za kaj tretjega (25%).** (graf 35) V prid nadaljnjega vladanja sedanje koalicije so se seveda izrekli predvsem desno opredeljeni (61%), preferenti SDS (71%), NSI in SLS (45%) ter podporniki vlade J. Janše (50%), medtem

ko so se v prid levo-sredinske koalicije izrekli predvsem višje in visoko izobraženi (42%), brezposelni (49%), levo opredeljeni (57%) ter preferenti SD (60%), LDS (52%), Zares (47%) itd. S tem vprašanjem in prikazom rezultatov se seveda v problematiko možnih koalicij in odnosa javnosti do njih nismo poglobili. (graf 36)

Graf 35



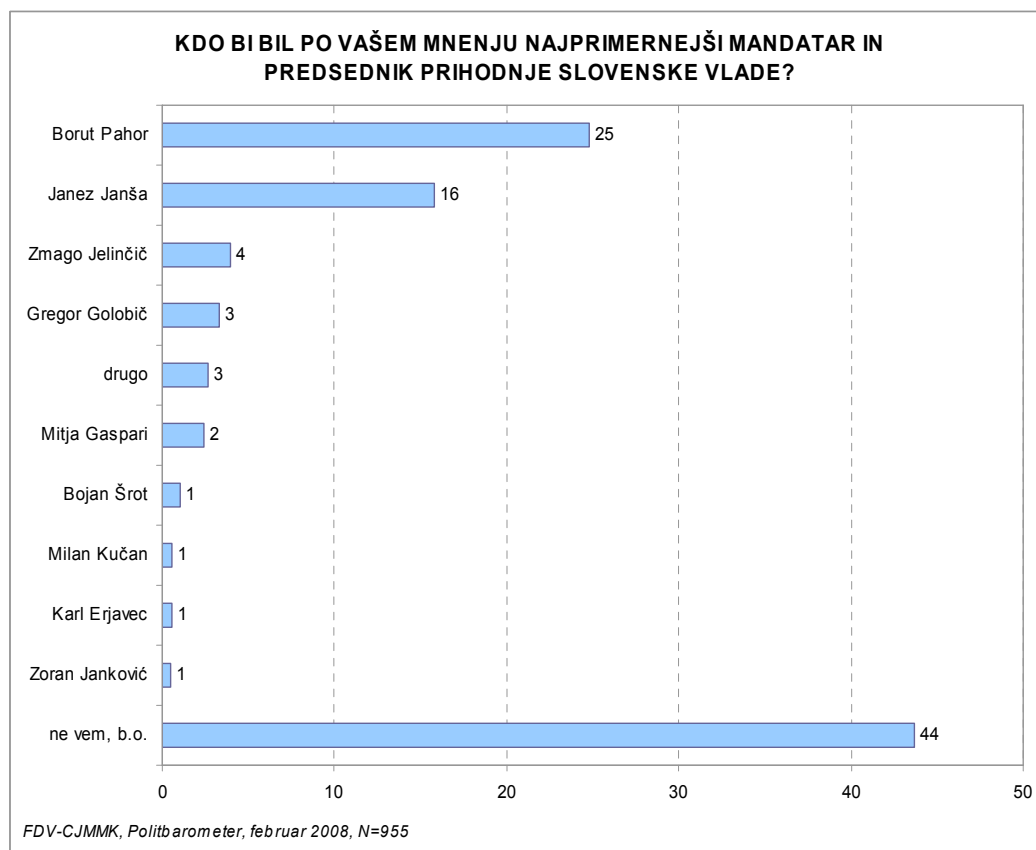
Graf 36



Dodatno k vprašanju koalicij smo postavili tudi odprto vprašanje o najprimernejšem možnem mandatarju. Odgovori (graf 37) pokažejo, da velik del (44%) respondentov (še) nima izoblikovanega odnosa do tega vprašanja. Med navedenimi pa na prvo mesto stopa Borut Pahor s četrtno odgovorov vseh respondentov (25%). Pahorja kot možnega mandatarja najpogosteje navajajo samozaposleni (30%), brezposelni (32%), prebivalci

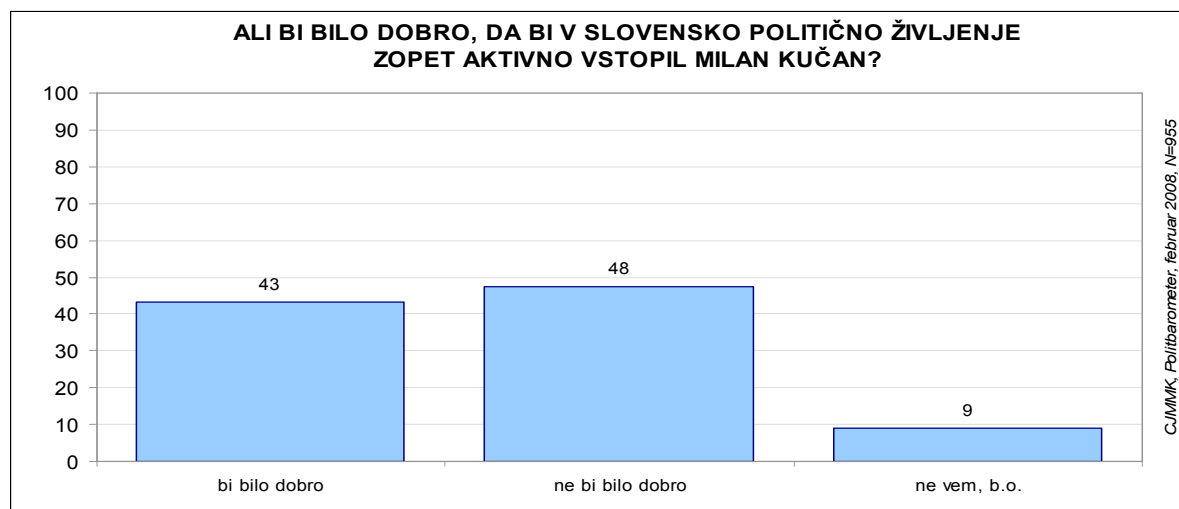
Ljubljane in Maribora (28%), Zasavja (34%), neverni (33%), levo opredeljeni (36%) in še posebej izrazito preferenti SD (69%), DESUS (37%), kritični ocenjevalci razmer (35%) itd. **Na drugo mesto se uvršča J. Janša s 16% navedb.** Najpogosteje ga navajajo desno opredeljeni (44%), preferenti SDS (61%), NSI (34%), podporniki vlade J. Janše (42%) in nekritični do razmer (55%). Značilno pri tem je, da ima med preferenti SLS Janša (18%) nižjo podporo kot Pahor (24%). Enako velja tudi za preferente SNS. Med preferenti DESUS ima Pahor izrazito višjo podporo kot J. Janša. Poleg obeh navedenih na listi nastopa še deset osebnosti iz političnega življenja, ki skupaj pridobijo 16% vseh navedb. Po deležu teh navedb iz povprečja izstopajo SNS (26%), Zares (43%), prej levo opredeljeni (23%) ter skupina, ki ne podpira vlade J. Janše (22%) itd.

Graf 37



Seveda M. Kučana respondenti ne vidijo kot kandidata za mandatarja. Da je javni politični zavesti še močno prisoten, kažejo odgovori na vprašanje: "Kaj menite, ali bi bilo dobro – ali ne, **da bi v slovensko politično življenje zopet aktivno vstopil Milan Kučan?**". Da bi bilo dobro, je odgovorilo 43% in da ne bi bilo dobro 48% respondentov (graf 38). Med tistimi, ki se zavzemajo za njegovo politično aktiviranje, so predvsem najmlajši (do 30 let: 58%), študenti, dijaki (55%), brezposelni in osnovnošolci (53%), Pomurci (58%), Zasavci (69%), levo opredeljeni (56%), preferenti LDS, Zares (57%), SD (54%) itd.

Graf 38



4.0 Druga aktualna vprašanja

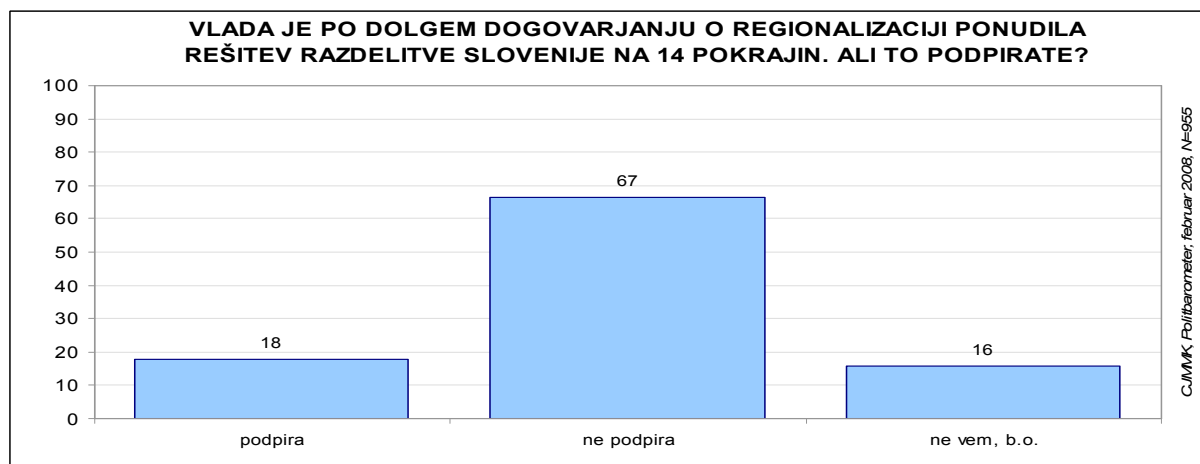
4.1 Prodaja ključnih podjetij

Glede na aktualizacijo vprašanja prodaje državnih "infrastrukturnih" podjetij se zdi smotno opozoriti na rezultat meritve septembra lani, ko smo zastavili vprašanje, **"ali je eno leto pred iztekom mandata vlade primerno, da sproža prodajo nekaterih ključnih nacionalnih gospodarskih sistemov, kot so Luka Koper, Slovenske železnice, Telekom, Zavarovalnica Triglav in druga"**. Rezultati takratne meritve so pokazali, da se je le majhnemu delu vseh respondentov (15%) to zdelo primerno, velika večina vseh (73%) pa je tako ravnanje vlade ocenila kot neprimerno. Oceno o neprimernosti takih prodaj so večinsko izrekli respondenti iz vseh opazovanih kategorij. Ko smo povpraševali še o odnosu do posamičnih naštetih podjetij, pa se je pokazalo, da je neprimernost prodaje za vsako podjetje posebej potrdila velika večina (Luka Koper 74%, Slovenske železnice 70%, Telekom 67% in Zavarovalnica Triglav 65%).

4.2 Pogledi na regionalizacijo Slovenije

Projekta regionalizacije smo se dotaknili le bežno z vprašanjem "Vlada je po dolgem dogovarjanju o regionalizaciji ponudila rešitev z razdelitvijo Slovenije v štirinajst pokrajin. Ali tak predlog podpirate, ali ne?". Pokaže se, da **predlog za štirinajst pokrajin podpira slaba petina (18%) vseh respondentov, velika večina (67%) pa ga odklanja**. (graf 39) Med podporniki regionalizacije se v večji meri kot v povprečju uvrščajo preferenti SLS (39%), SDS (34%) ipd. Najizrazitejše odklanjanje programa štirinajstih pokrajin pa izstopa med srednje (70%) in visoko (74%) izobraženimi, med samozaposlenimi (79%), med ljudmi iz manjših krajev in večjih mest (70%), med Pomurci (89%) ter Posavci (79%) in respondenti iz Obalno-Kraške regije (78%), pa tudi med preferenti NSI (81%), SNS (85%) in Zares (78%) itd.

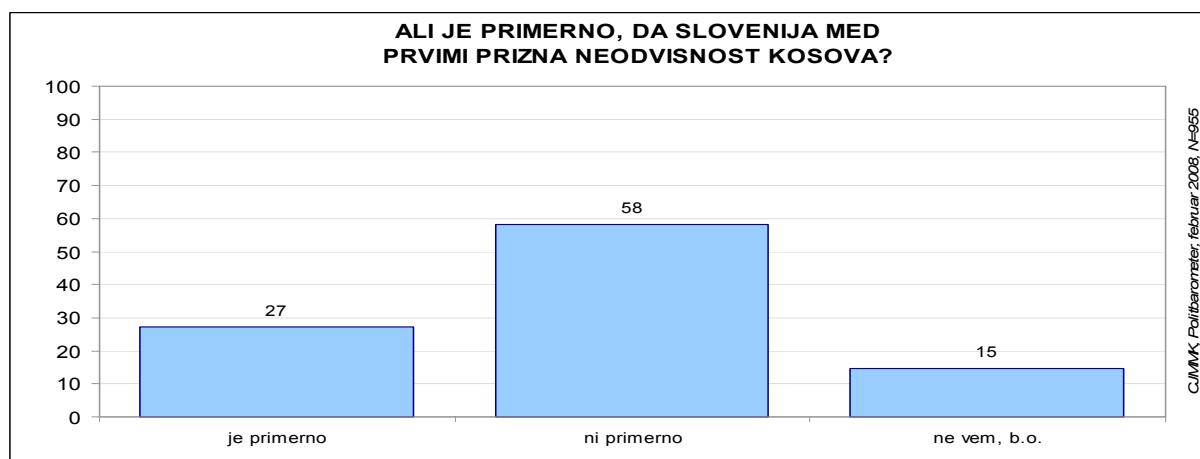
Graf 39



4.3 Priznanje neodvisnosti Kosova

Glede priznanja neodvisnosti Kosova med respondenti prevladuje zadržanost. Na vprašanje "Ali je primerno, da Slovenija med prvimi prizna neodvisnost Kosova?", jih le dobra četrtnina (27%) meni, da to je primerno in značilna večina (58%), da to ni primerno (graf 40). Med tistimi, ki se zavzemajo za hitro priznanje, izstopajo najmlajši (46%), samozaposleni (50%), brezposelni (42%), pa tudi preferenti LDS (43%), NSI (37%) in SLS (36%). Najbolj zadržani do zgodnjega priznanja pa so starejši (74%) in najstarejši (65%), visoko izobraženi (64%), pa tudi preferenti SD (72%), Zares in DESUS (73%) itd. Velja pa ugotoviti, da stališče o neprimernosti takega ravnanja večinsko izrekajo vse opazovane kategorije.

Graf 40

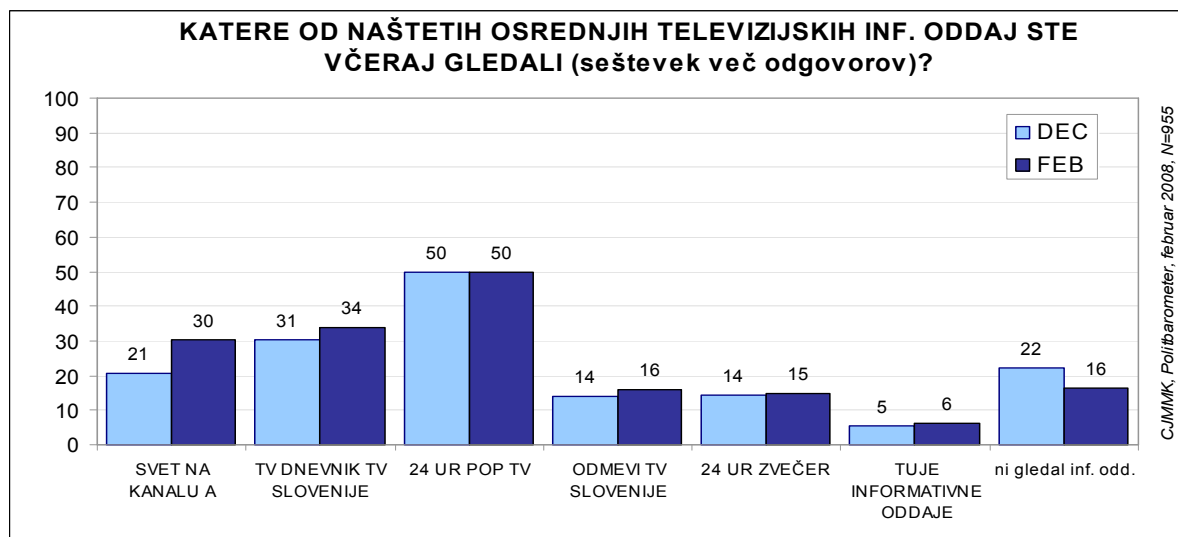


4.4 Gledanost in ocenjevanje TV informativnih oddaj

Že v decembru in tokrat drugič smo postavili vprašanja o gledanosti in ocenjevanju objektivnosti poročanja televizijskih informativnih oddaj. Vprašanje je glasilo: "Katero od naštetih osrednjih televizijskih informativnih oddaj ste včeraj gledali?". Med naštetimi na prvo mesto stopa 24 UR POP TV (decembra: 50%, februarja: 50%), sledijo TV Dnevnik TVS (decembra: 31%, februarja: 34%), Svet na Kanalu A (decembra: 21%, februarja: 30%) ter

Odmevi TVS (14%; 16%) in 24 UR zvečer (14%; 15%). Meritev torej pokaže izrazit vzpon gledanosti oddaje **Svet na kanalu A**, ki se po gledanosti uspešno spopada z obema tradicionalnima informativnima oddajama, še posebej s **TV Dnevnikom** (graf 41). Tudi za TV Dnevnik lahko ugotovimo, da je stopnja gledanosti v februarju značilno višja kot pred tem.

Graf 41



"Katera televizijska poročila med naštetimi so po vašem mnenju najbolj objektivna?" (izbirno vprašanje) se na prvo mesto uvrsti 24 POP TV z dobro tretjino (36%) navedb, na drugo mesto Svet na Kanalu A z dobro četrtino (26%) navedb in na tretje mesto TV Dnevnik s četrtino (25%) navedb (graf 42).

Graf 42

