

UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE – INŠTITUT ZA DRUŽBENE VEDE  
Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij  
Ljubljana, Kardeljeva ploščad 5



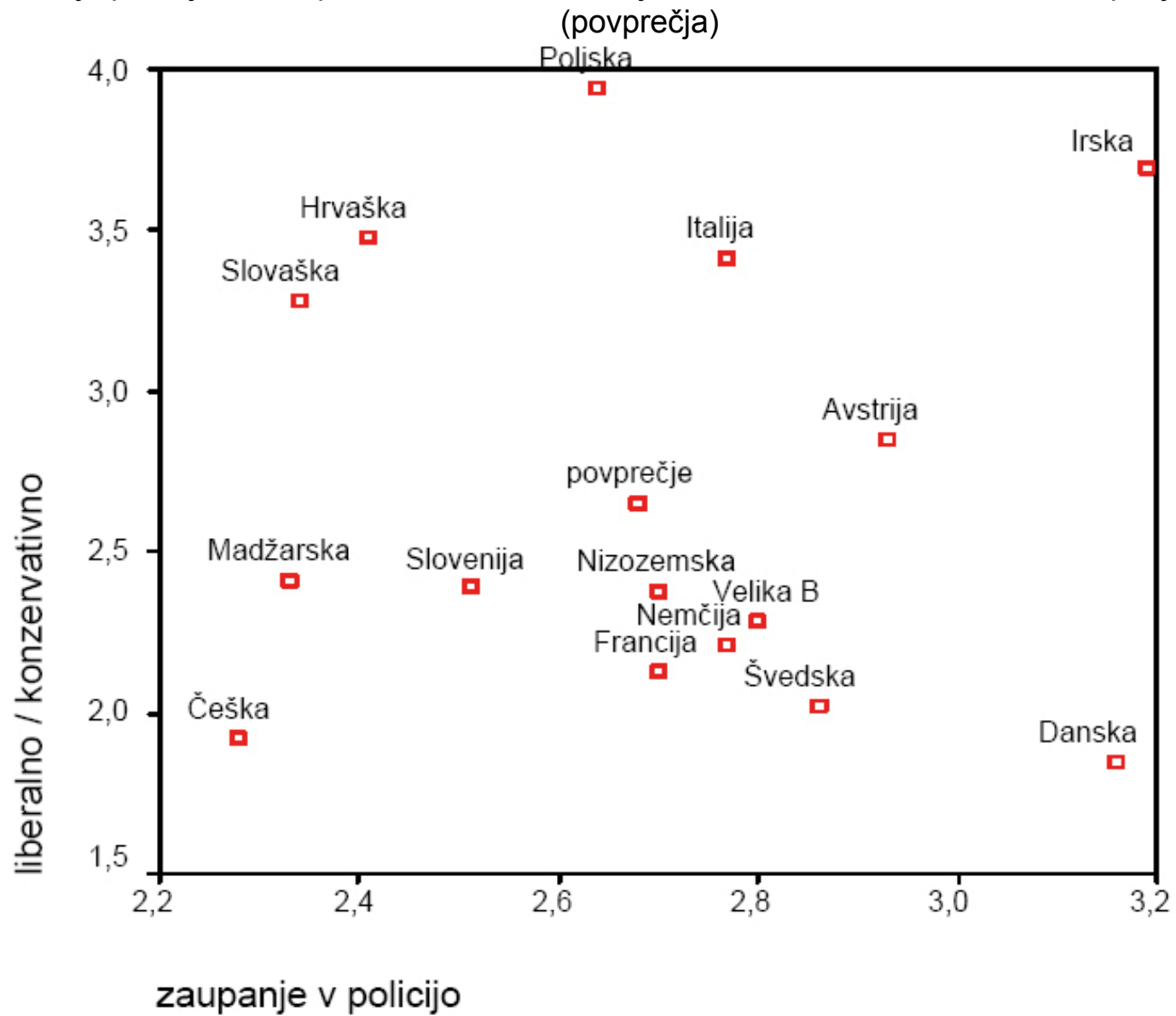
## RAZISKAVA O OCENAH IN STALIŠČIH SLOVENSKE JAVNOSTI O DELU POLICIJE

*izvedena po naročilu  
Ministrstva za notranje zadeve Republike Slovenije*

16.- 27. oktober 2006  
N = 2009

Ljubljana, november 2006

Uvrščanje petnajstih evropskih držav na dimenzijah liberalno/konzervativno in zaupanja v policijo

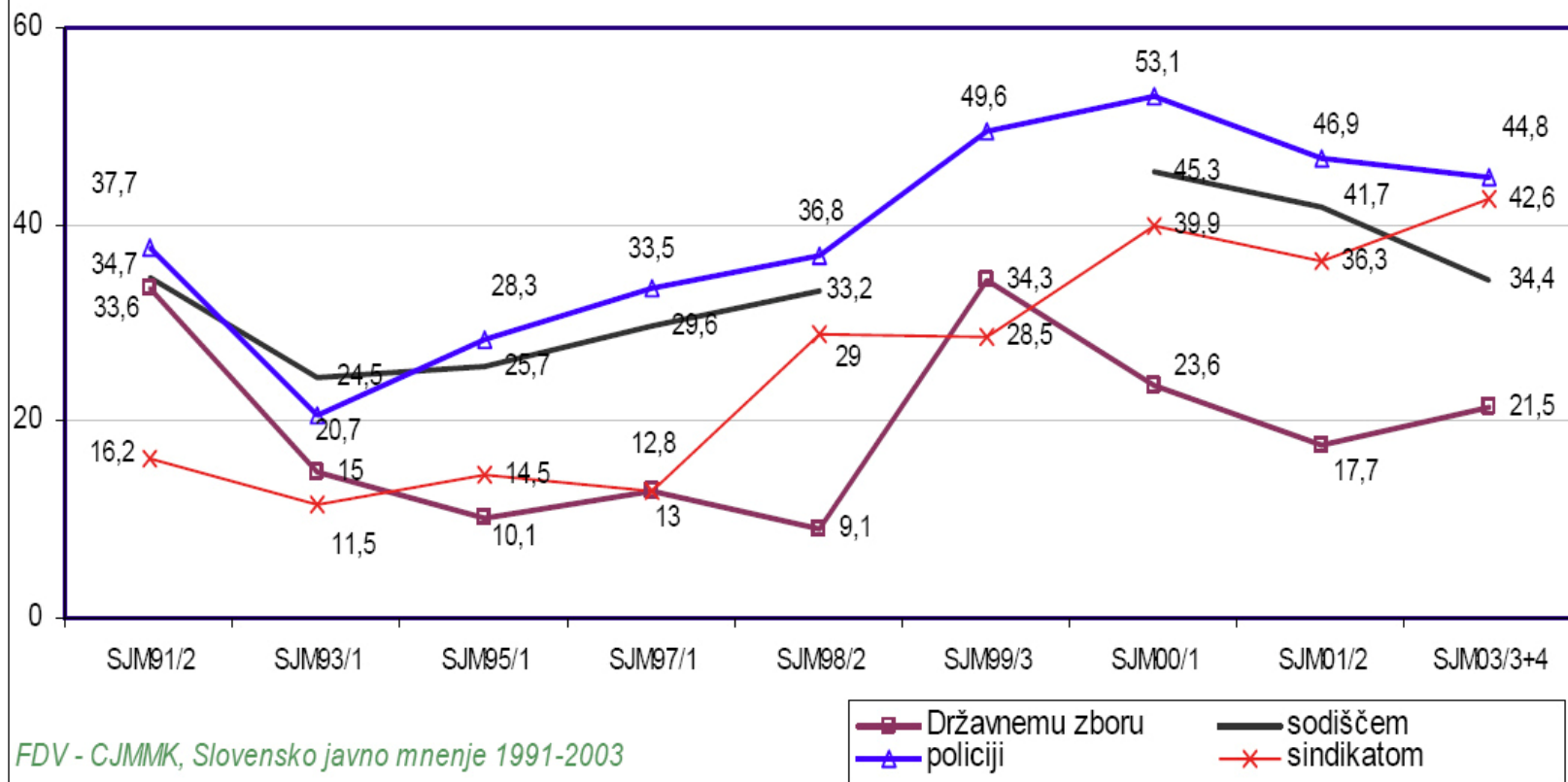


Vir: Svetovna raziskava vrednot (WVS)

Povzeto po: Rus V., Toš N., (2005): Vrednote Slovencev in Evropejcev, Dokumenti SJM 13, Fakulteta za družbene vede, Ljubljana

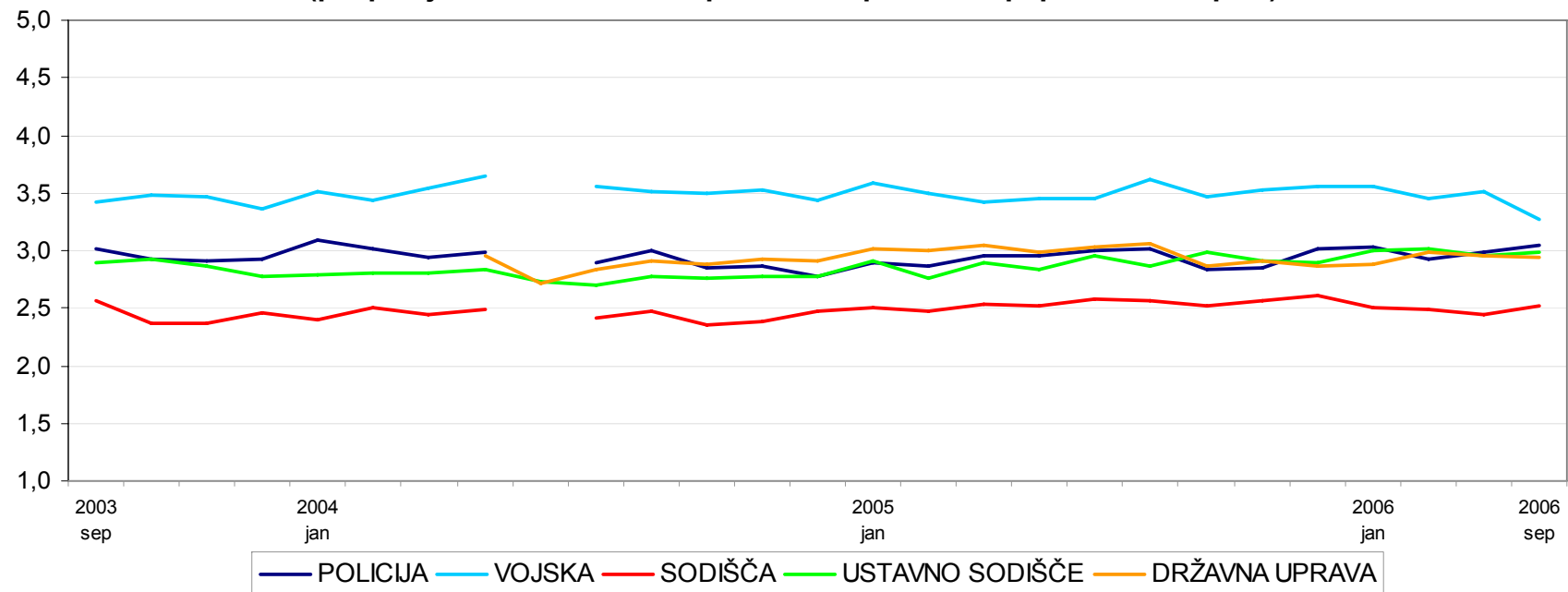
## ZAUPANJE V INSTITUCIJE V OBDOBJU 1991-2003

(seštevek odgovorov 'zaupanje je veliko' in 'zaupanje je precejšnje' v %)

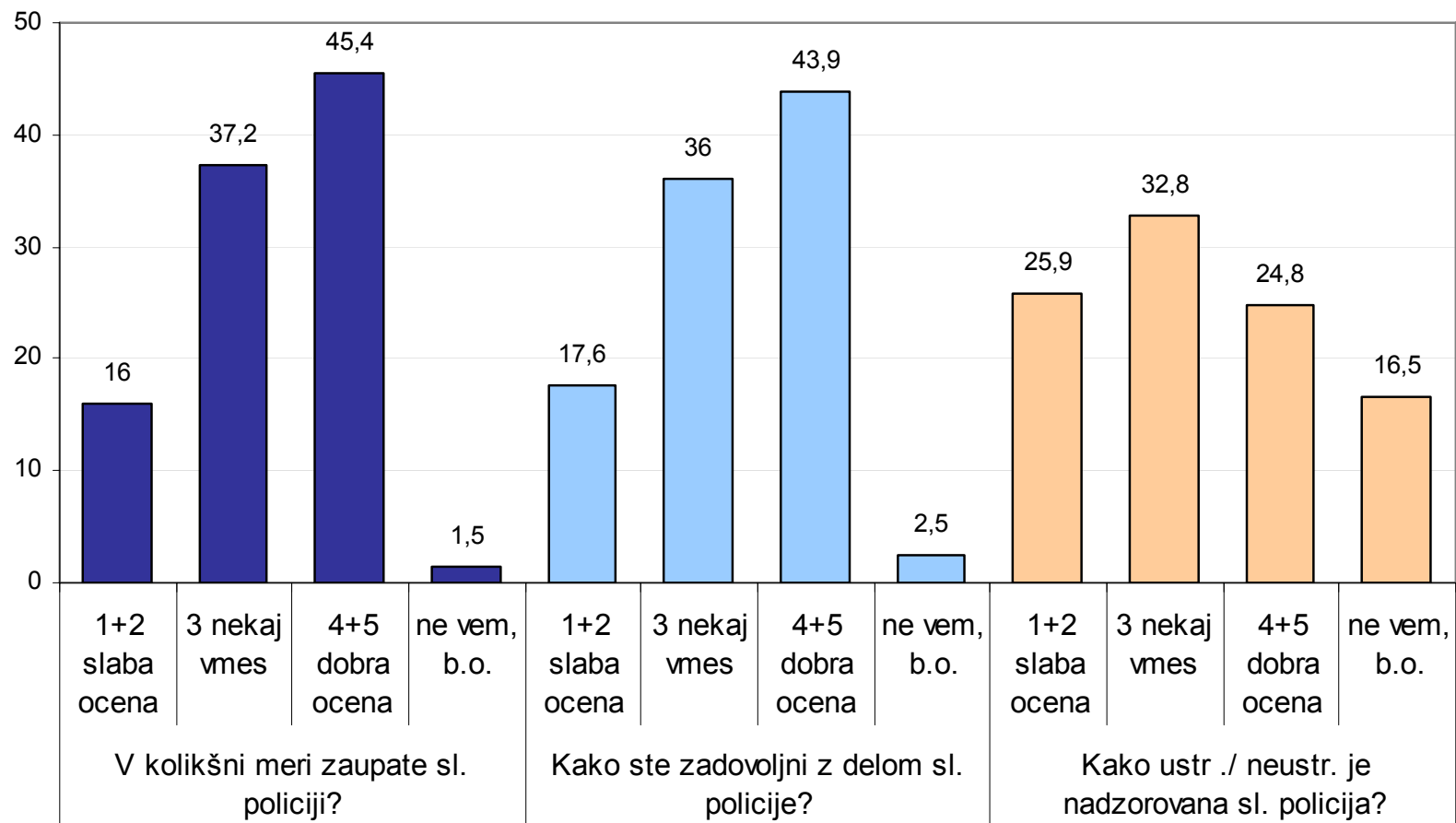


## ZAUPANJE V INSTITUCIJE

(povprečje na lestvici od 1 - sploh ne zaupam in 5 - popolnoma zaupam)

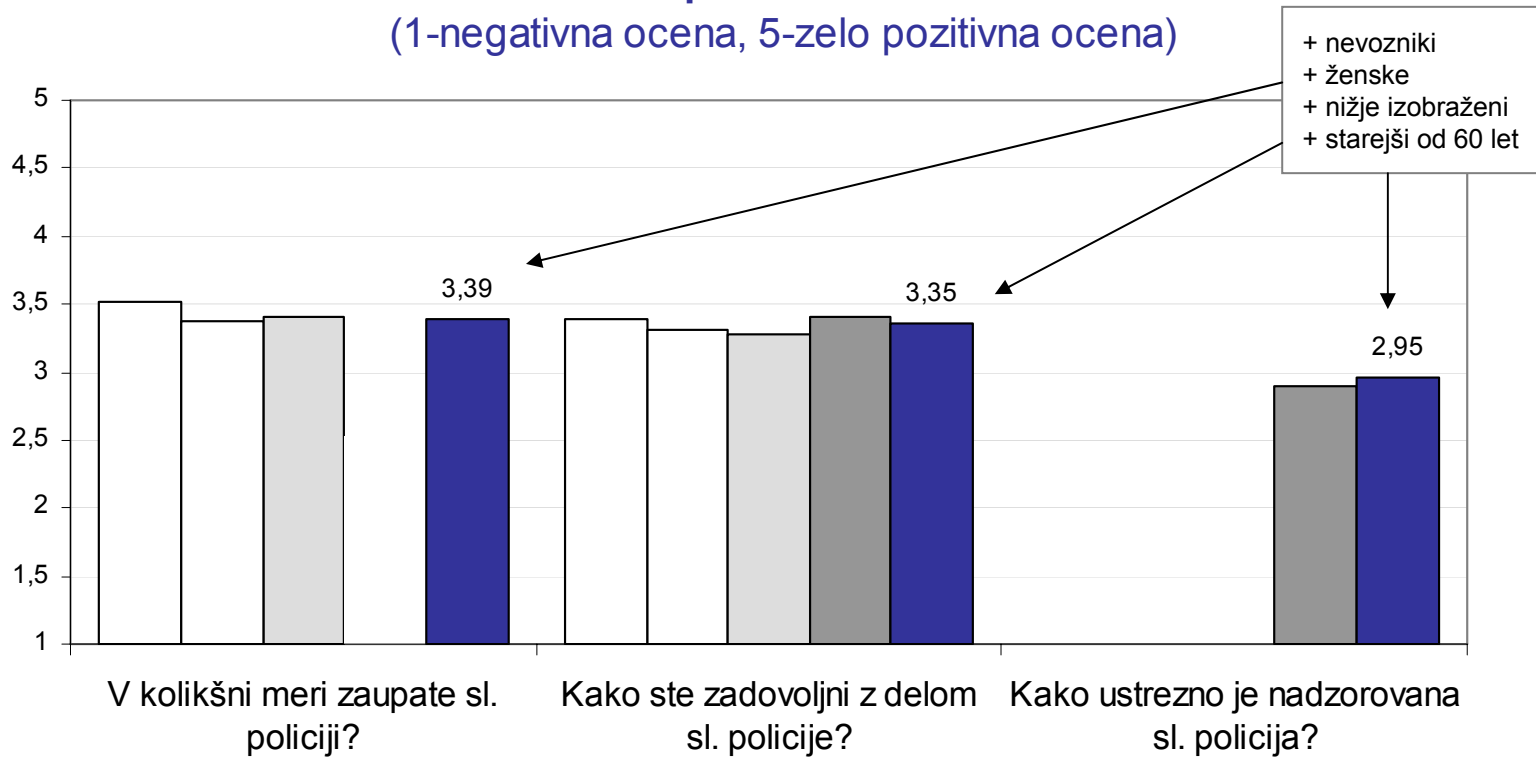


Sekundarni viri (Politbarometer 2003 sep - 2006 sep)



FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

## Povprečne ocene (1-negativna ocena, 5-zelo pozitivna ocena)

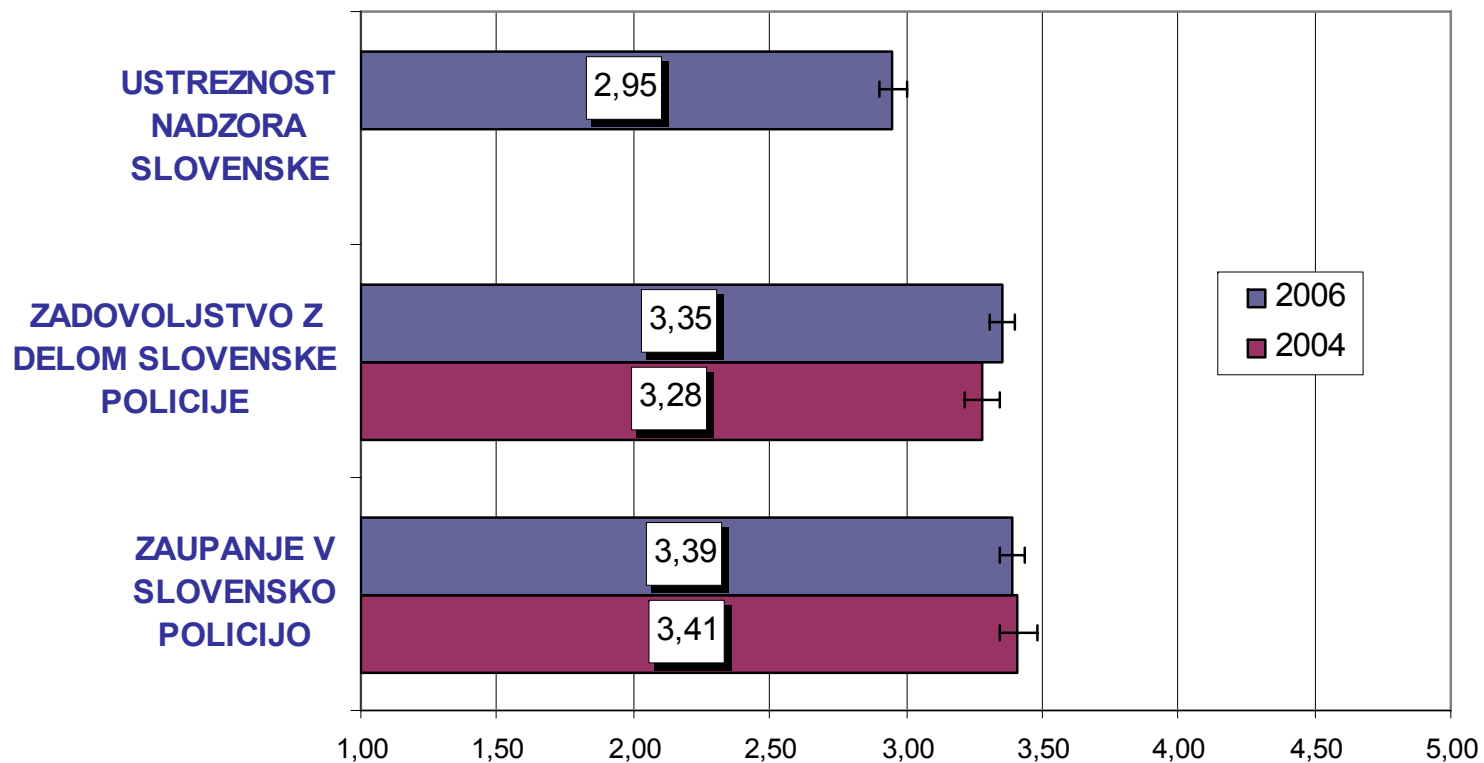


FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

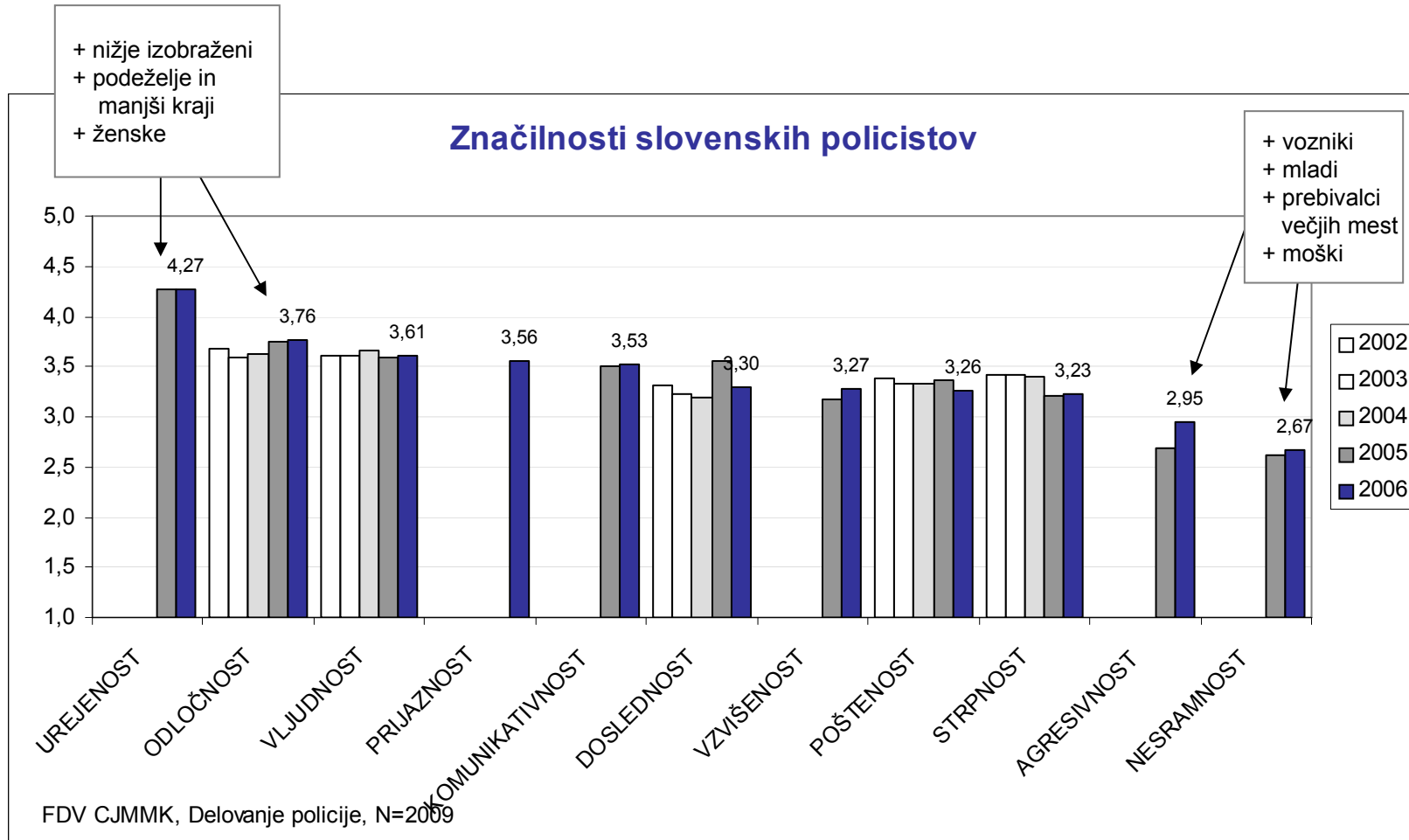
□ 2002 □ 2003 □ 2004 □ 2005 ■ 2006

## Zaupanje, ocena dela ... (2004 - 2006)

Povprečna ocena z intervalom zaupanja

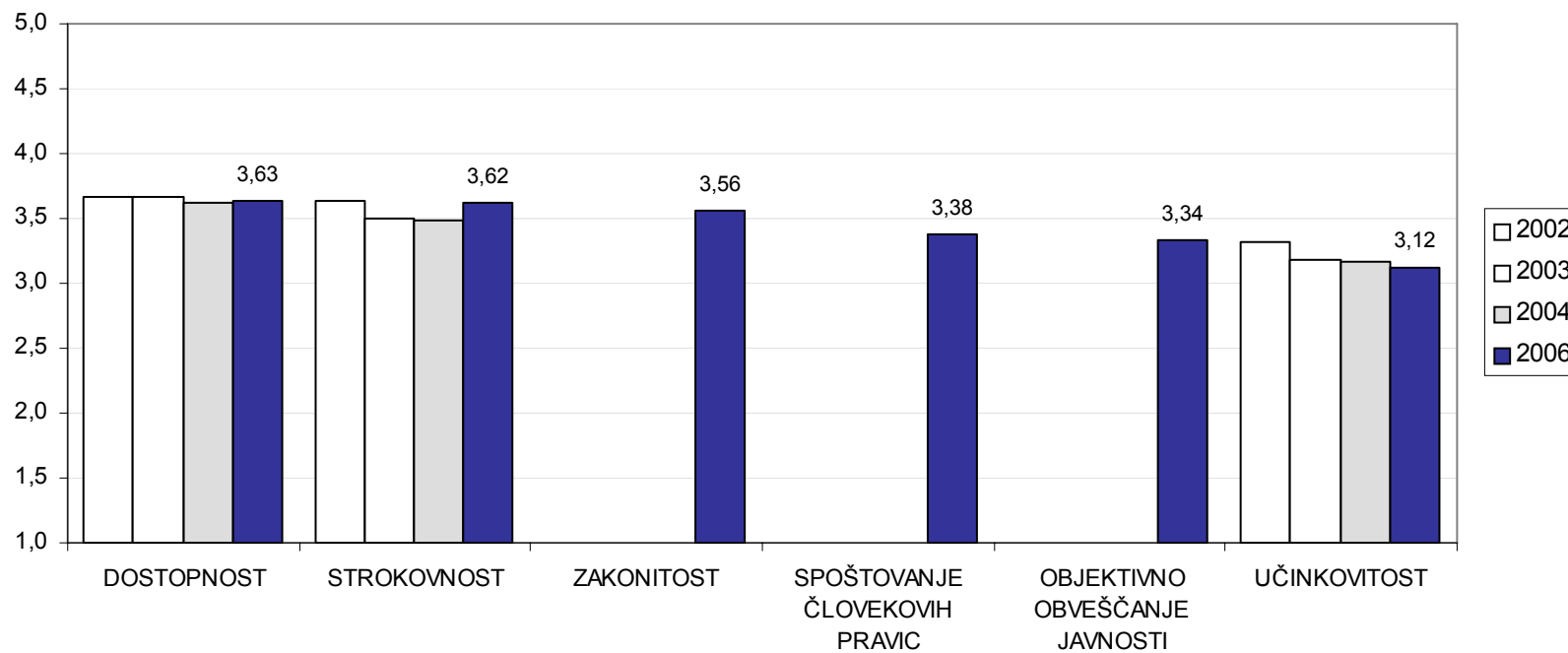


## Značilnosti slovenskih policistov



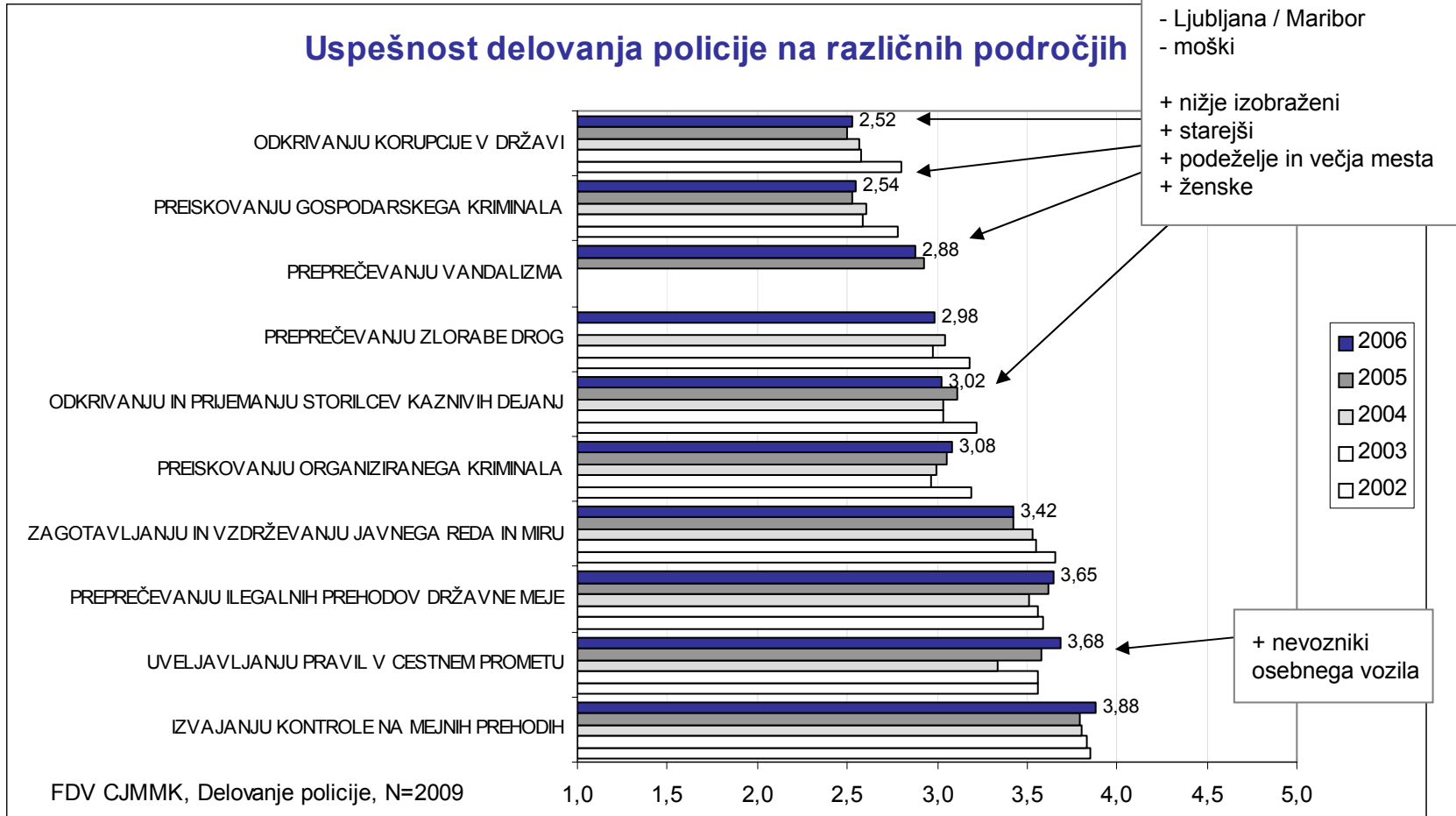


## Značilnosti slovenske policije



FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

## Uspešnost delovanja policije na različnih področjih



\*\*\*\*\* H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S \*\*\*\*\*

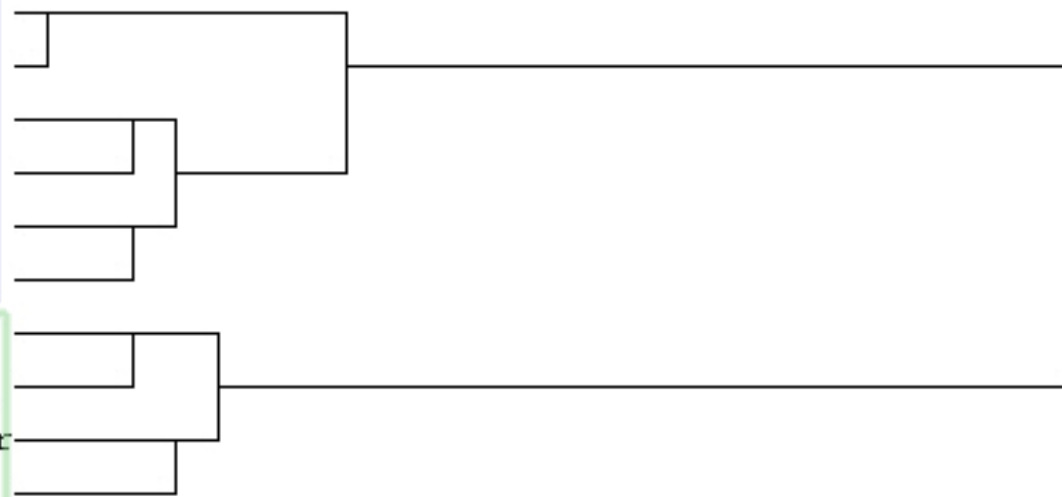
Dendrogram using Ward Method

Rescaled Distance Cluster Combine

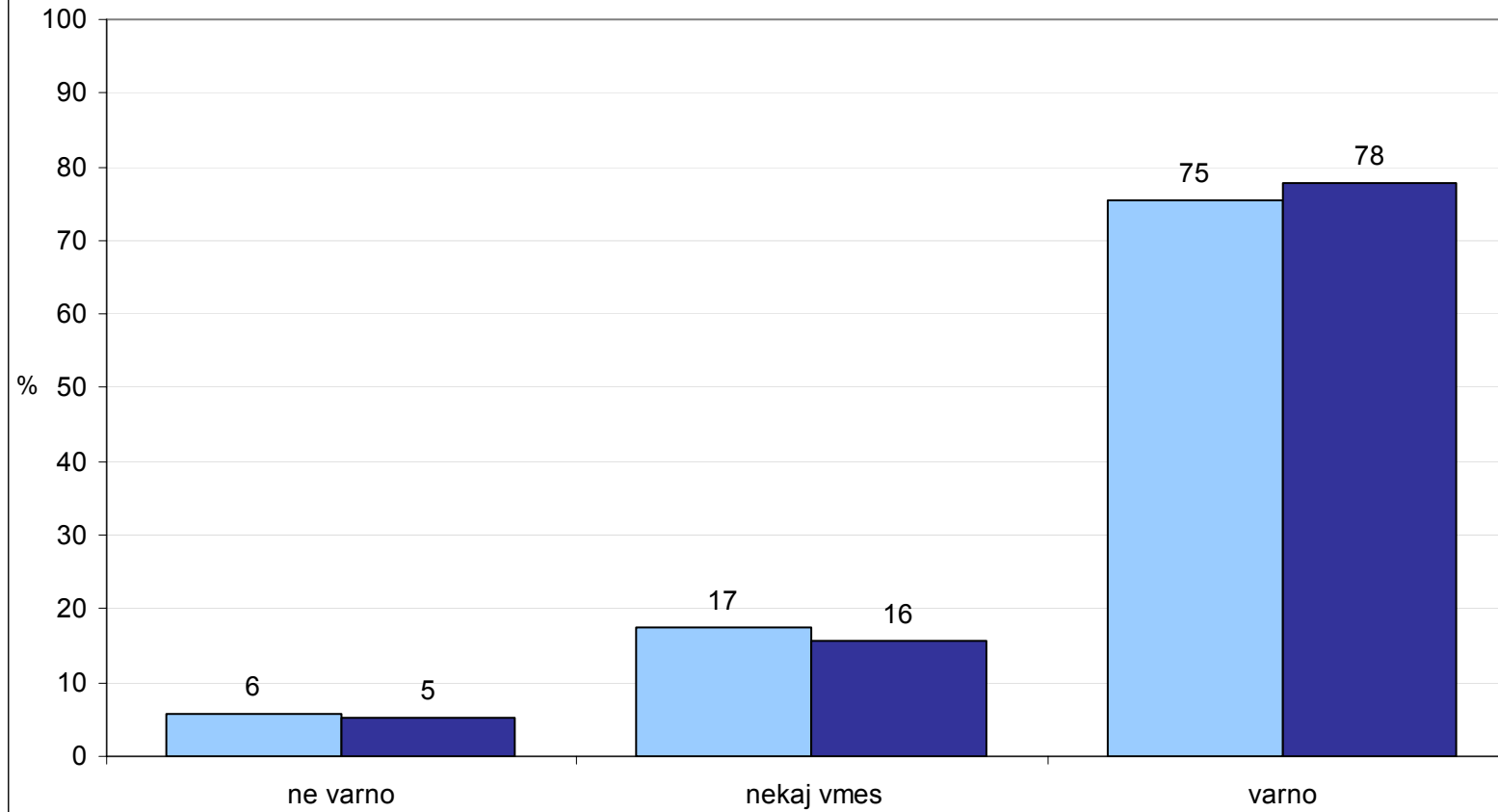
C A S E            0            5            10            15            20            25  
Label      Num    +-----+-----+-----+-----+-----+

KORUPCIJA  
GOSP. KRIMINAL  
DROGE  
VANDALIZEM  
ODKR. KAZ. DEJ.  
ORGANI. KRIMI.

mejni prehodi  
ilegal. prehodi  
javni red in mir  
cestni promet



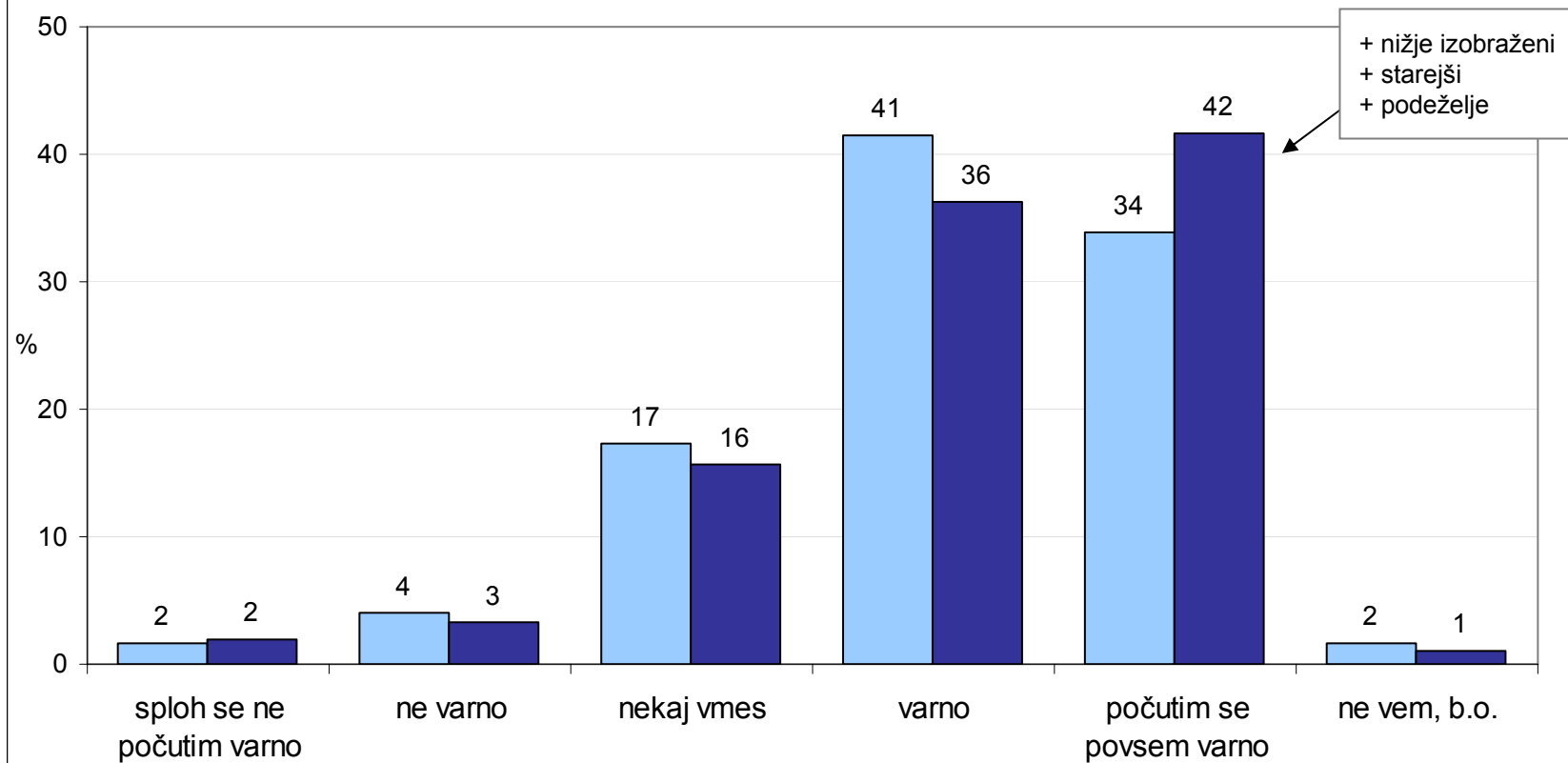
### Kako varno se počutite v kraju, kjer živite? (seštevek)



FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

2005 2006

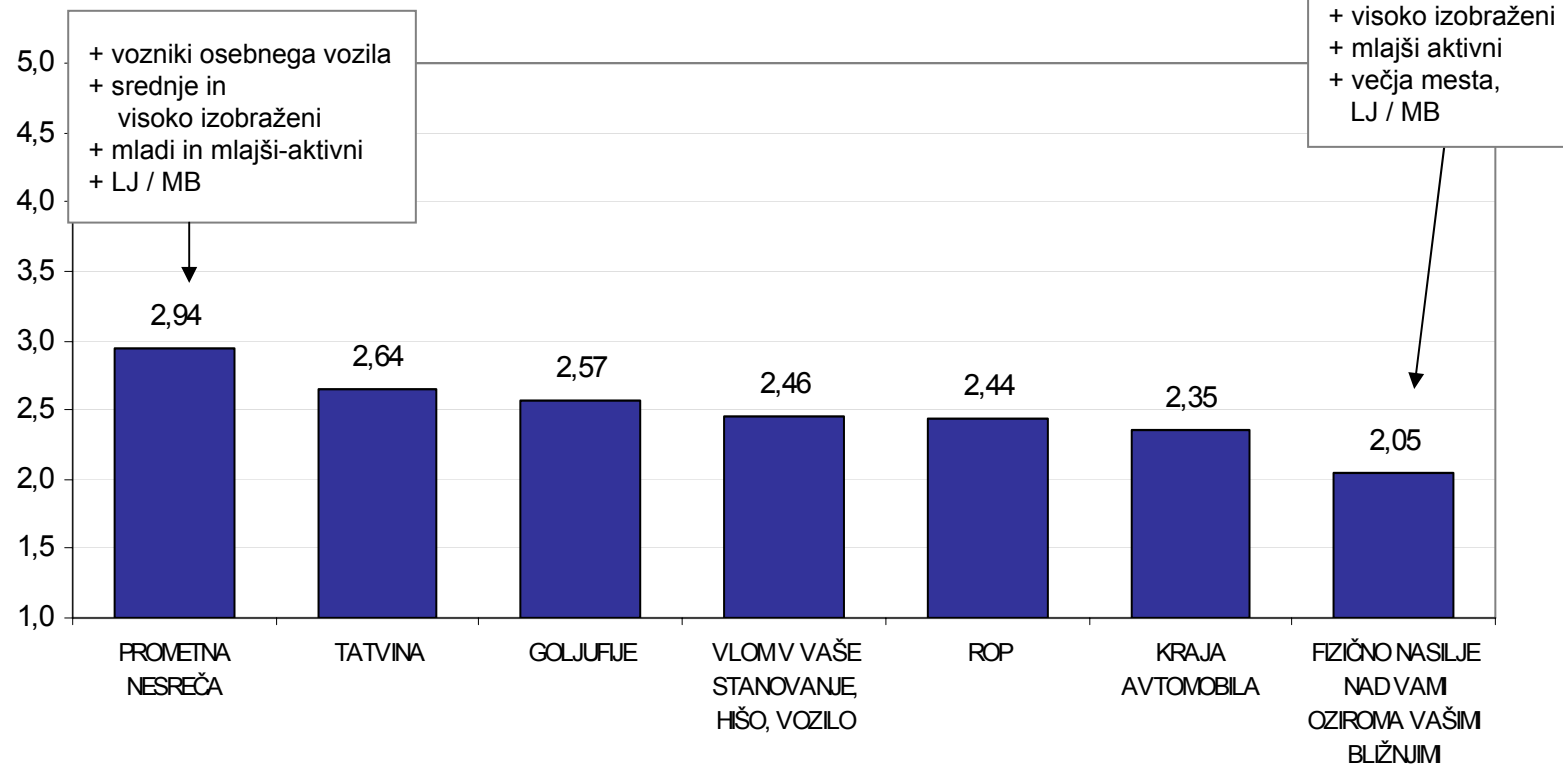
## Kako varno se počutite v kraju, kjer živite?



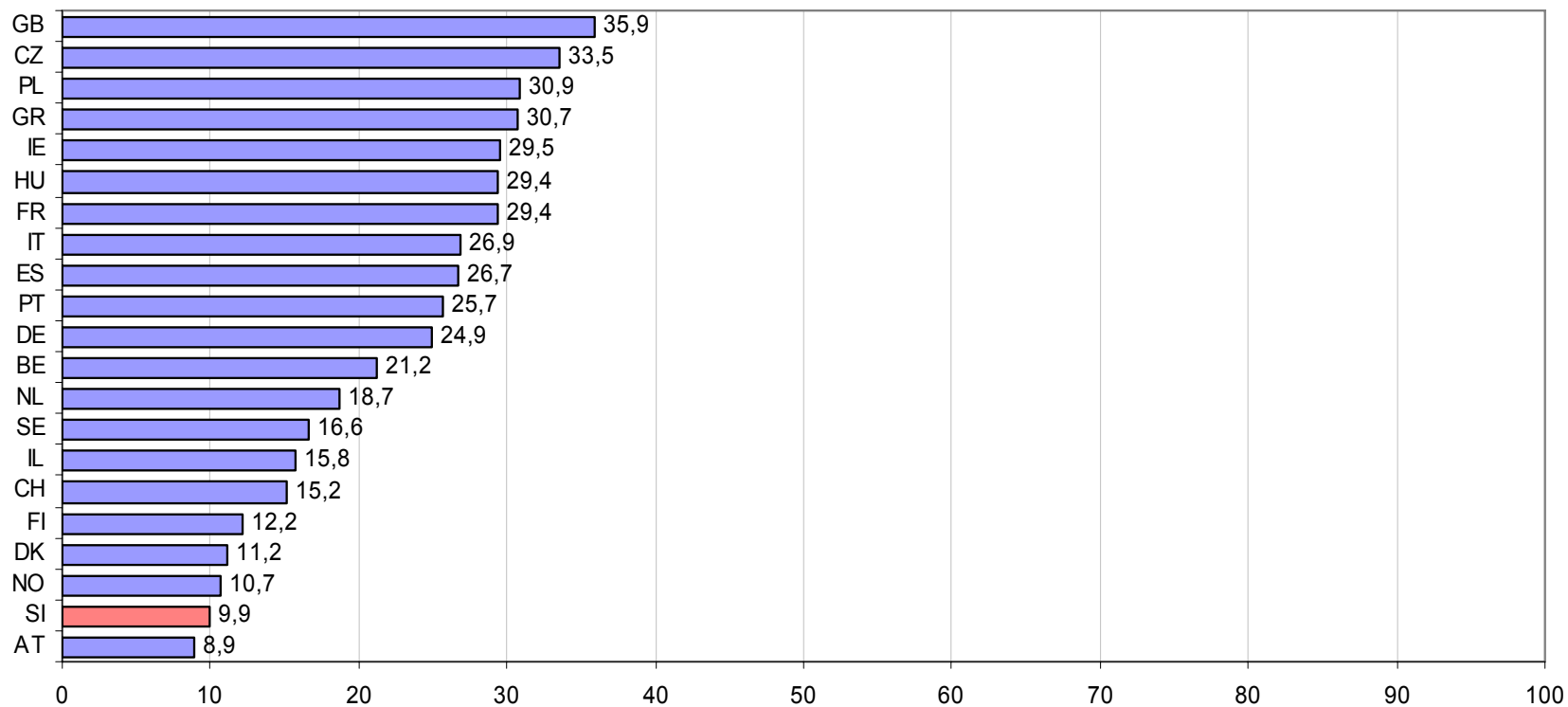
FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

2005 2006

## Kaj od naštetega vas najbolj ogroža...?



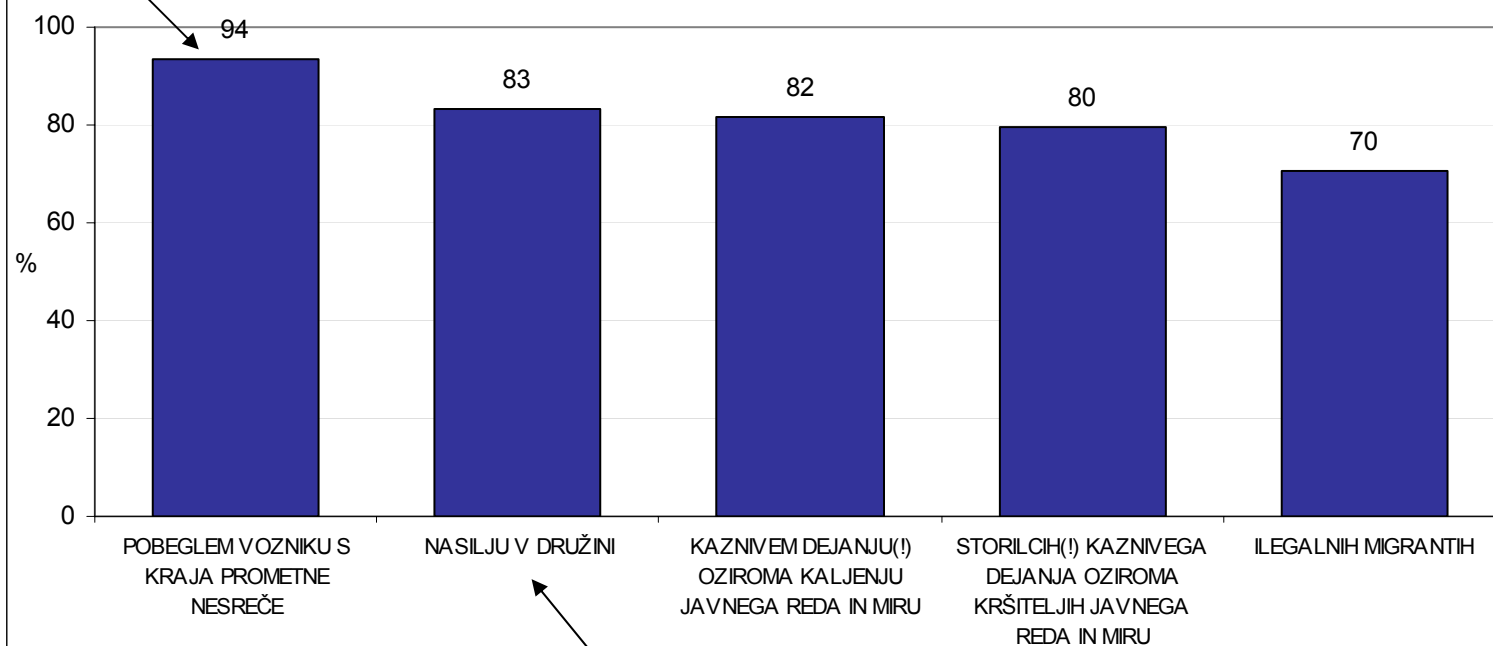
## Kako varno se počutite, ko zvečer hodite po soseski? (ogroženo + zelo ogroženo)



Evropska družboslovna raziskava 2002 (E19)

- nevozniki  
- nižje izobraženi  
- starejši

### Pripravljenost posredovati informacije policiji o... (prikaz odgovorov 'da')

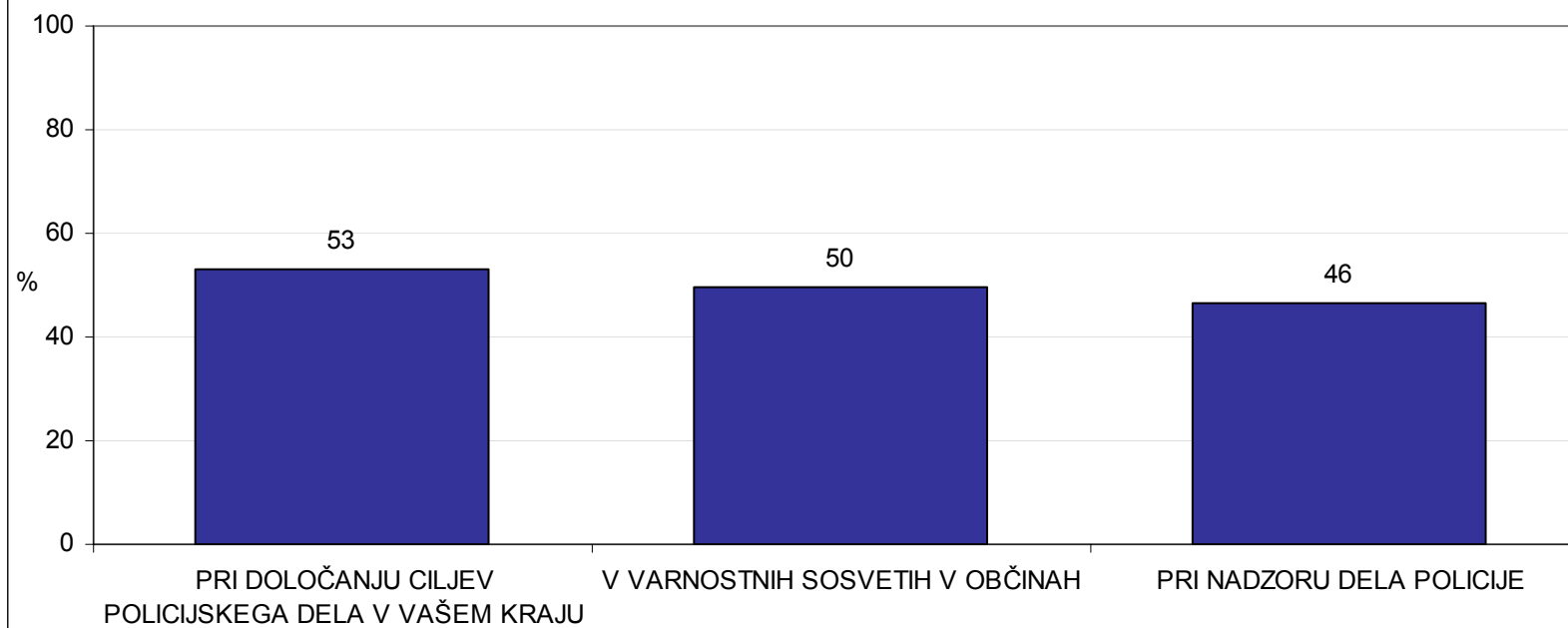


FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

+ srednje in visoko  
izobraženi  
+ mlajši od 45 let

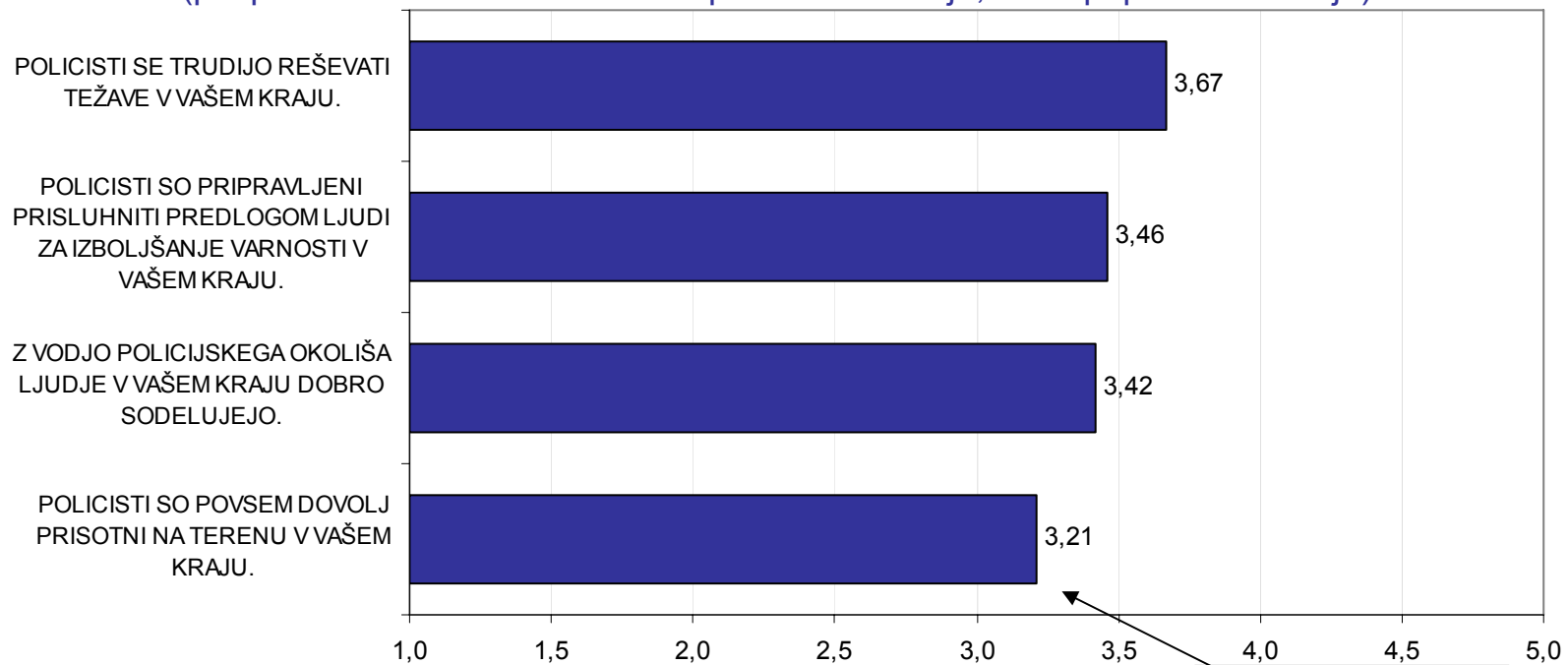


### Pripravljenost sodelovanja s policijo (prikaz odgovorov 'da')



FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

### Strinjanje s trditvami o sodelovanju slo. policije z lokalnim okoljem (povprečna ocena na lestvici: 1- sploh se ne strinja, 5- se popolnoma strinja)

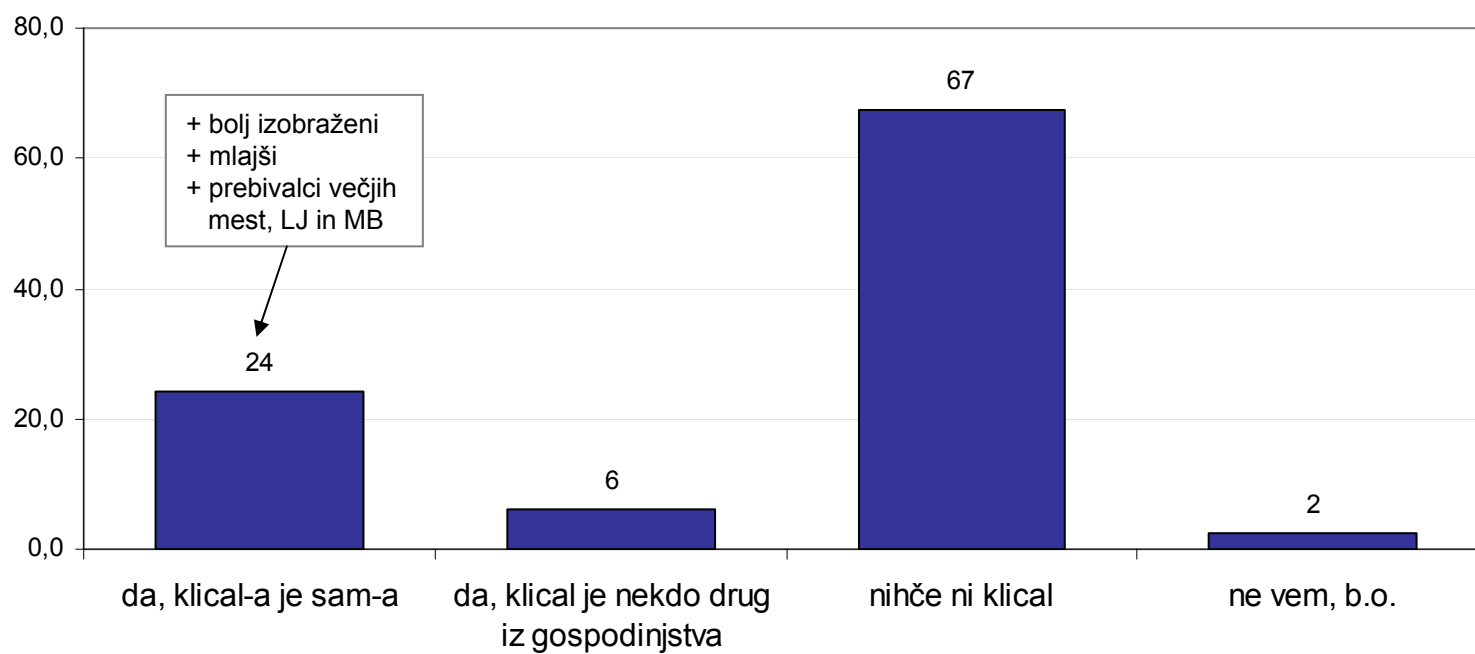


FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

+ osnovno in  
poklicno izobraženi  
+ nevozniki

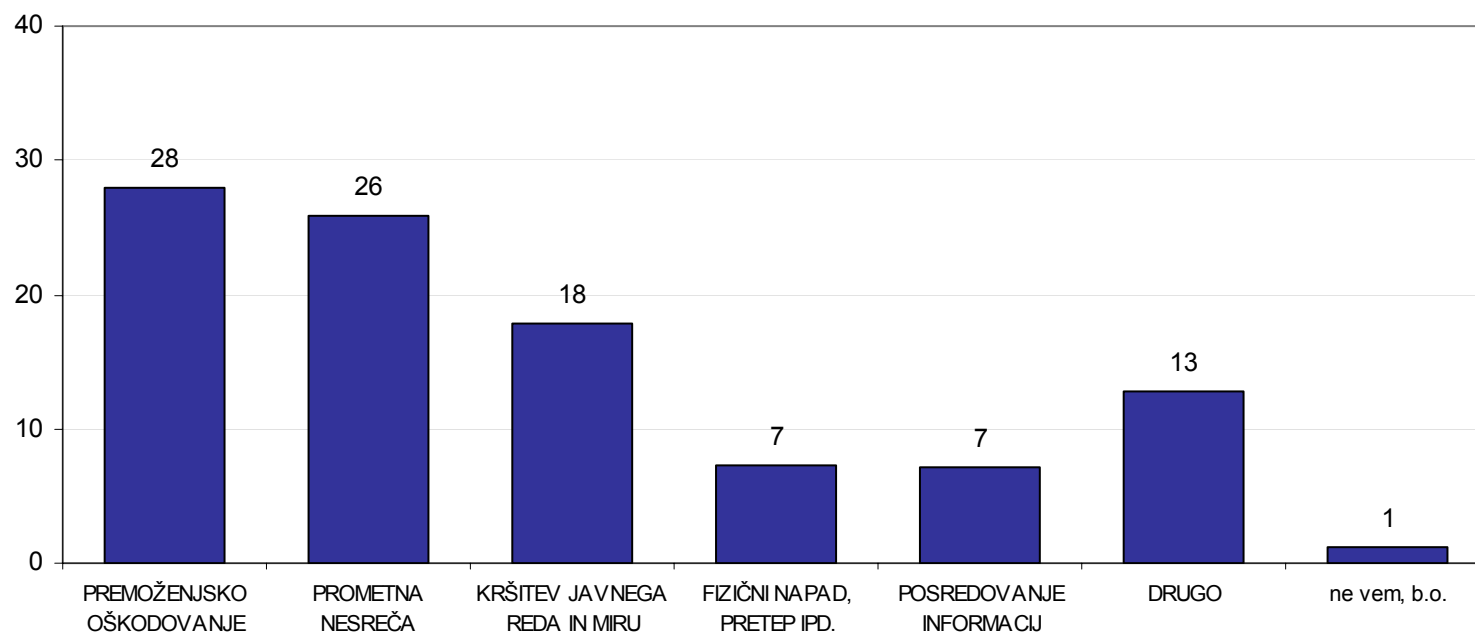
- višje izobraženi  
- mlajši  
- Ljubljana, Maribor

### Ste v zadnjih dveh letih klicali policijo na številko 113 ali najbližjo policijsko postajo?



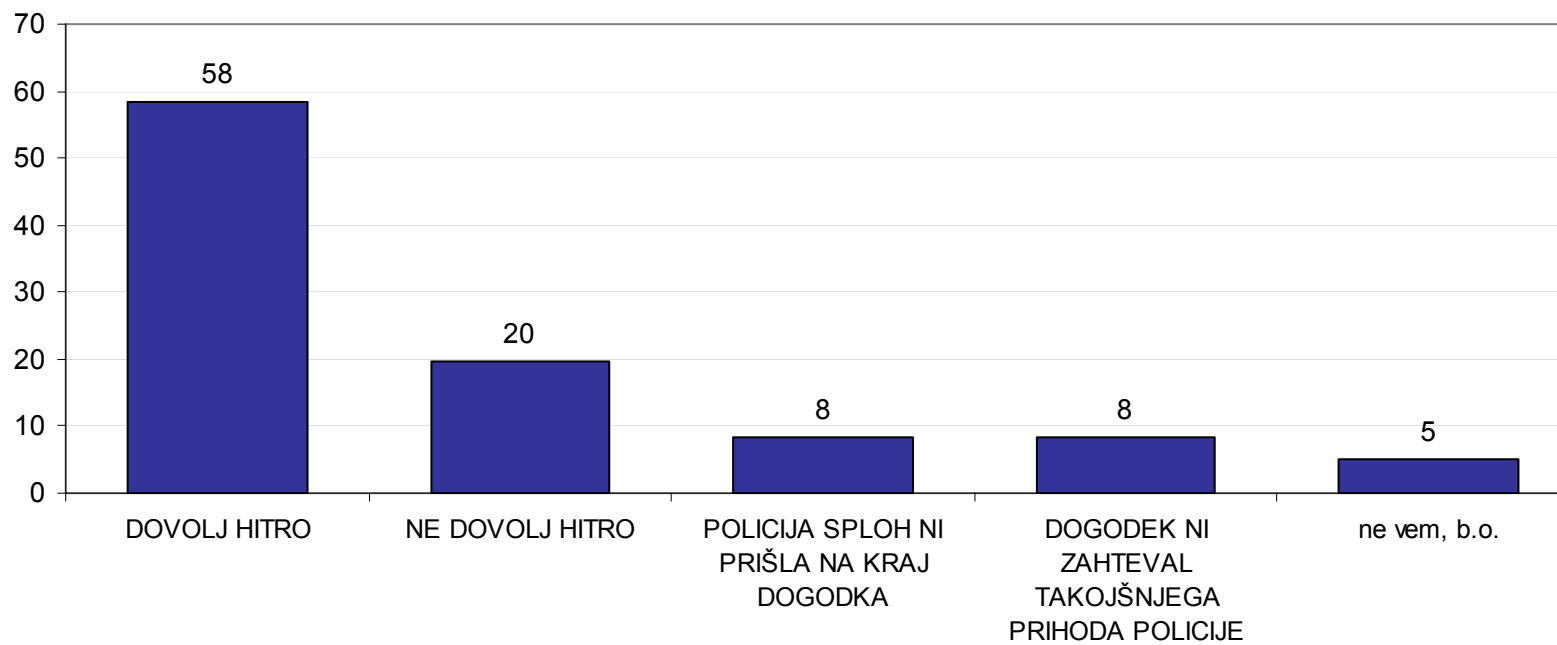
FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

**Dogodek, zaradi katerega ste klicali policijo**  
(odgovarjajo le tisti, ki so v zadnjih dveh letih klicali policijo, n=607)



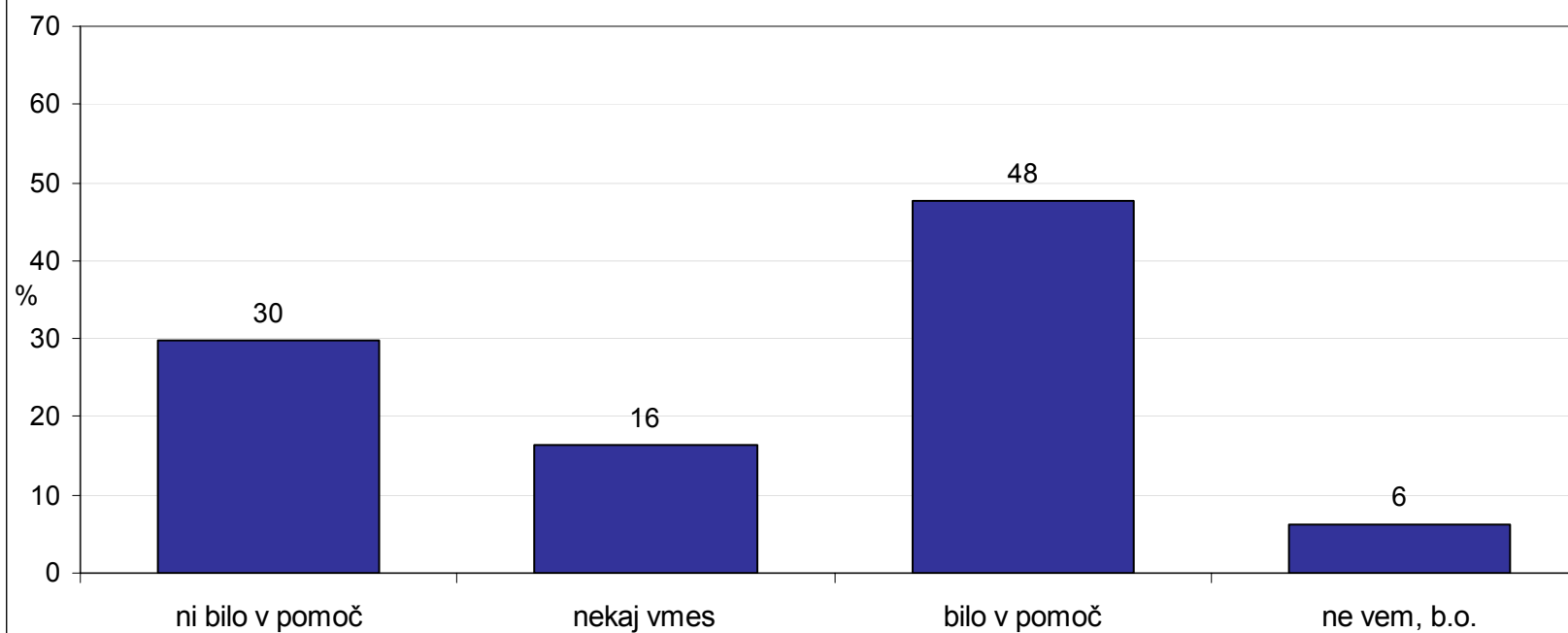
FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

**So po vašem mnenju policisti prispeli na kraj dogodka...**  
(odgovarjajo le tisti, ki so v zadnjih dveh letih klicali policijo, n=607)



## V kakšno pomoč vam je bil policist na kraju zastoja?

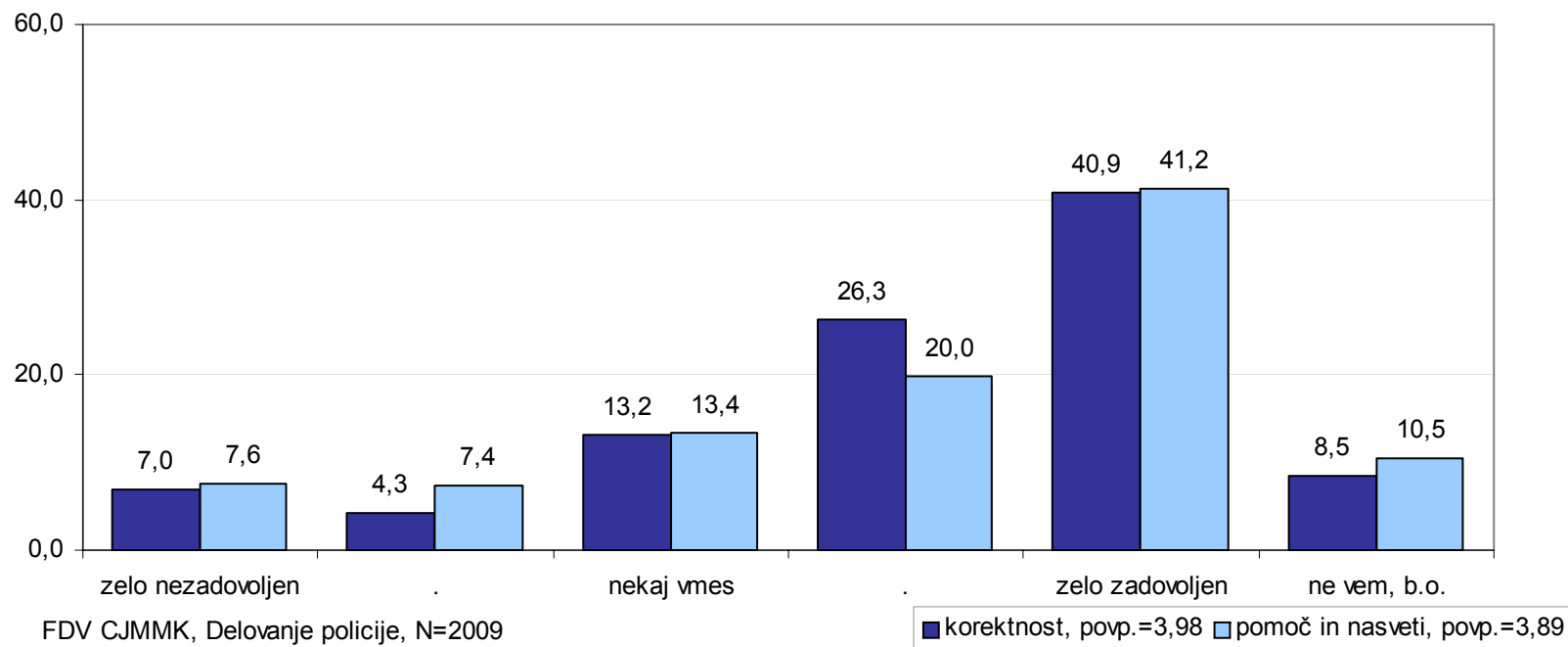
(prikaz odgovorov tistih, ki so bili v zadnjih dveh letih udeleženi v prometnem zastoju, n=675)

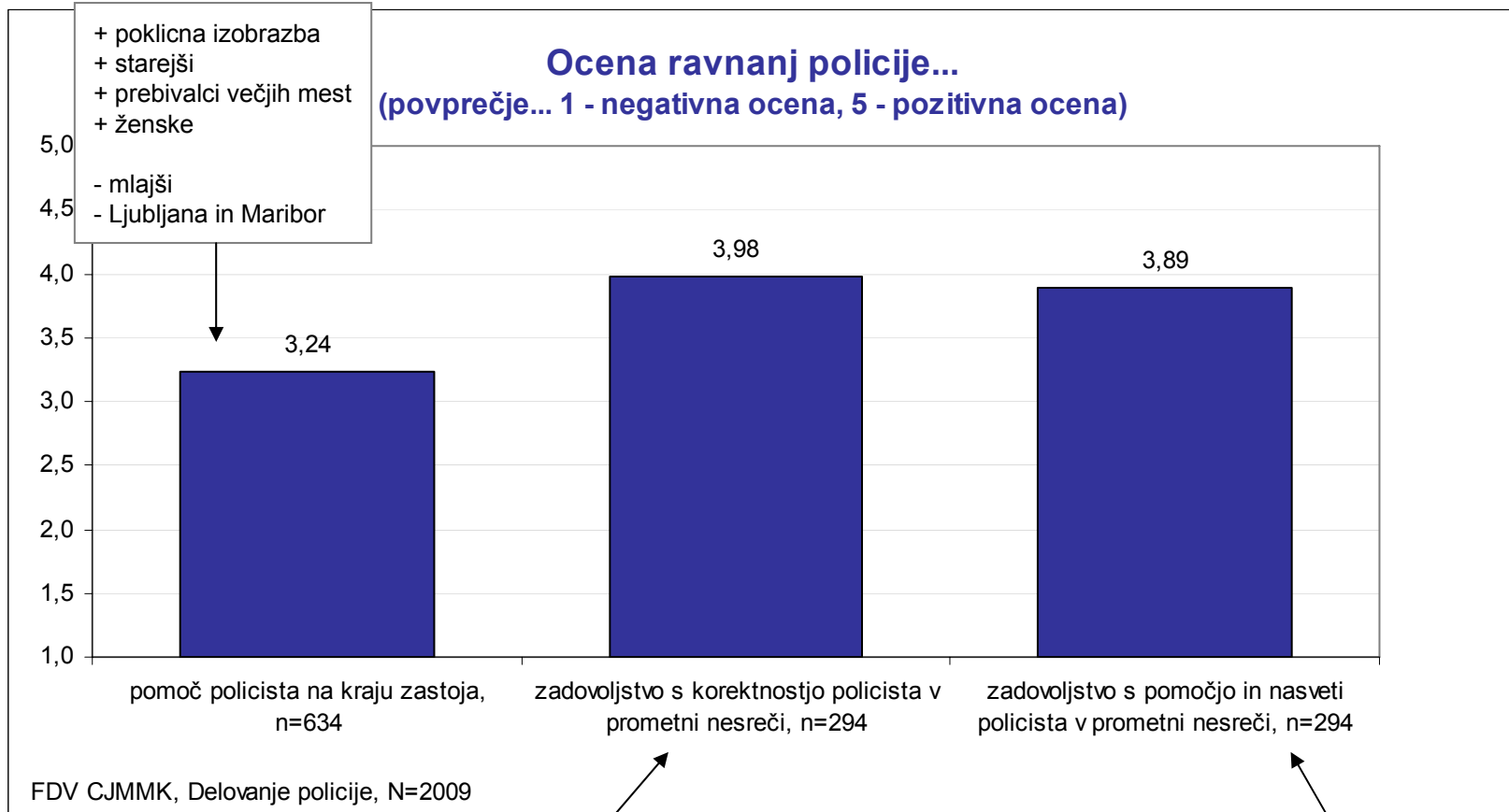


FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

## Zadovoljstvo s policistovo korektnostjo, pomočjo in nasveti v prometni nesreči

(prikaz odgovorov tistih, ki so bili v zadnjih dveh letih udeleženi v prometni nesreči, n=294)



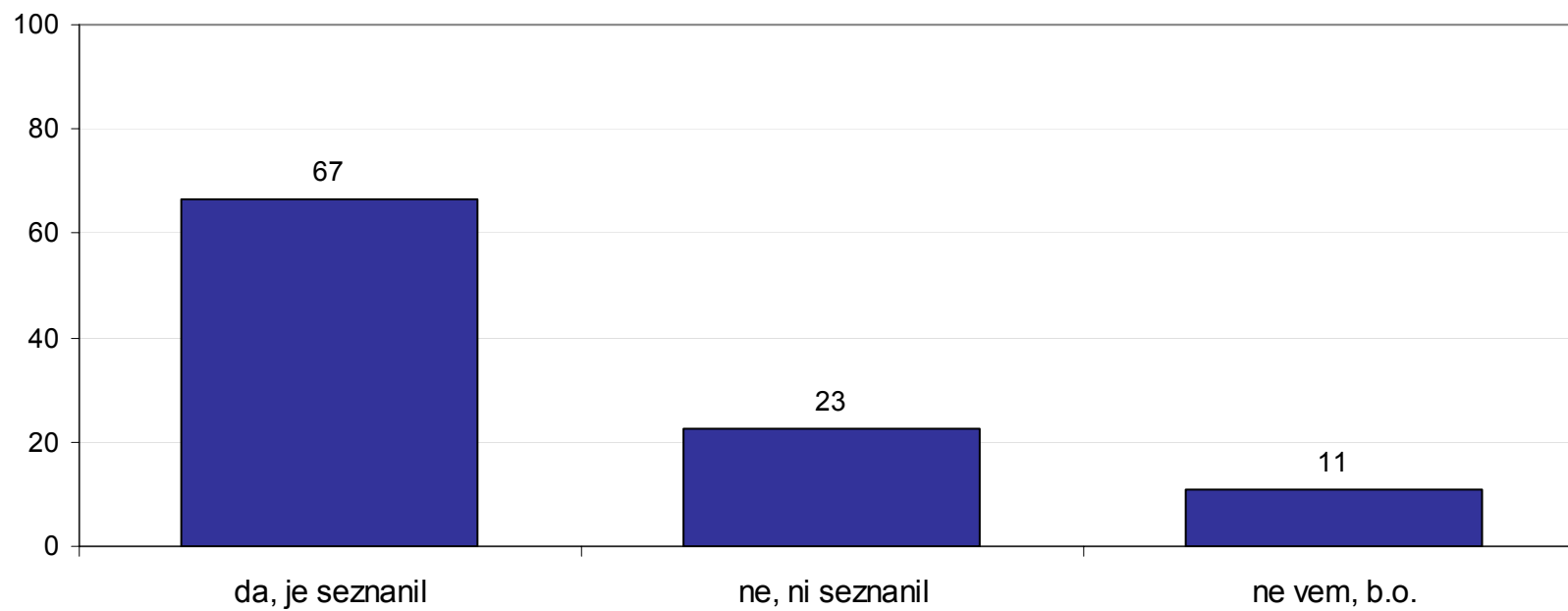


+ nevozniki  
+ poklicno in visoko izobraženi  
+ starejši  
+ Ljubljana / Maribor

- mlajši  
- prebivalci manjših krajev

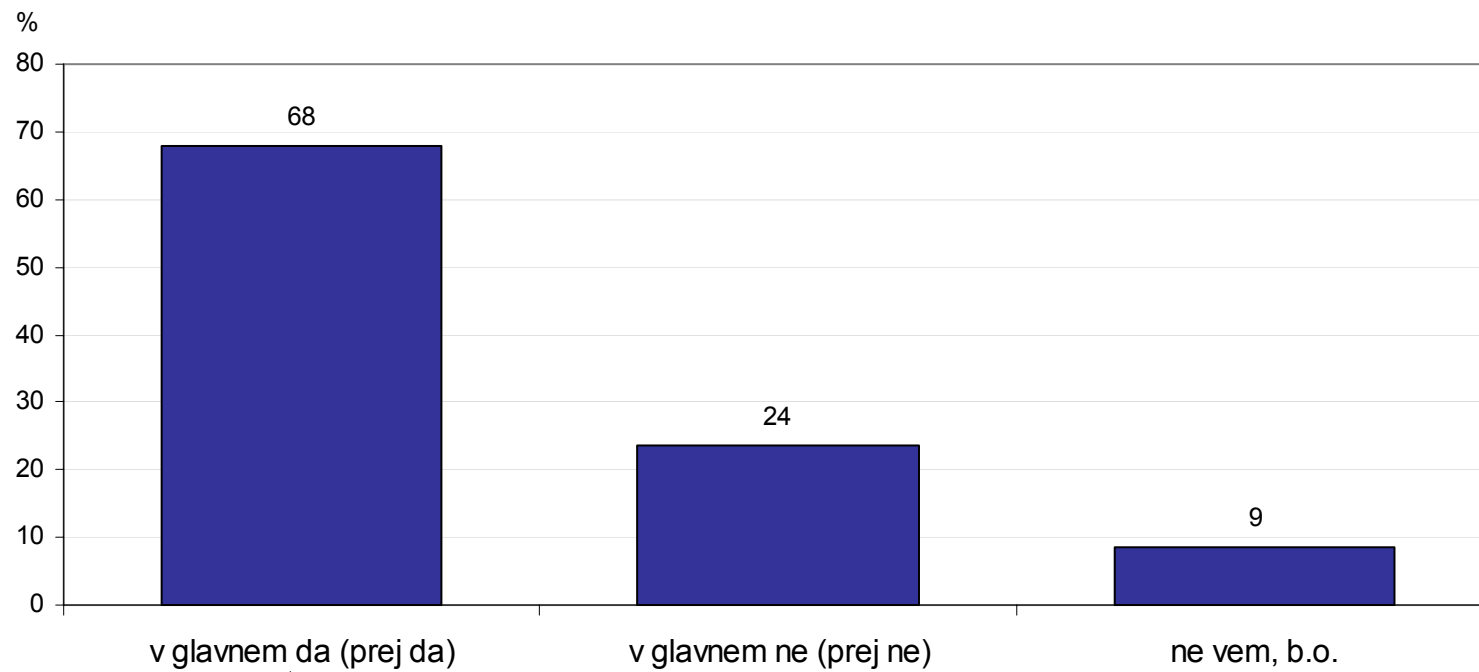


**Ali vas je policist seznanil z vsebino kršitve in posledicami?**  
(prikaz odgovorov tistih, ki so bili v zadnjih dveh letih obravnavani zaradi prekrška, n=414)



FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

## Ali preventivne akcije vplivajo na ravnanja ljudi ali ne?



FDV CJMMK, Delovanje policije, N=2009

+ vozniki  
+ podeželje in manjši kraji  
+ mlajši in starejši aktivni

- mlajši  
- Ljubljana, Maribor

UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE – INŠTITUT ZA DRUŽBENE VEDE  
Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij  
Ljubljana, Kardeljeva ploščad 5



# RAZISKAVA O OCENAH IN STALIŠČIH SLOVENSKE JAVNOSTI O DELU POLICIJE

*izvedena po naročilu  
Ministrstva za notranje zadeve Republike Slovenije*

***Poročilo pripravila:***  
doc. dr. Slavko Kurdija  
Tina Vovk, univ. dipl. soc.

16.- 27. oktober 2006  
N = 2009

Ljubljana, november 2006

## **RAZISKAVA O OCENAH IN STALIŠČIH SLOVENSKE JAVNOSTI O DELU POLICIJE (2006)**

### Glavni poudarki

V dneh od 16. do 27. oktobra 2006 smo na osnovi vzorca telefonskih naročnikov zajeli 2009 polnoletnih oseb, državljanov Slovenije, in z njimi izvedli telefonski intervju s pomočjo standardiziranega vprašalnika. Raziskava »O Ocenah In Stališčih Slovenske Javnosti o delu policije« vsebuje modelske spremenljivke, ki omogočajo prepoznavo in oceno dejavnikov oblikovanja odnosa javnosti do konkretnih dejavnosti in nalog policije ter širše - do policije kot institucije. Raziskava vsebuje serijo elementov, ki merijo oceno dela policije na specifičnem področju, kot ravnanja, ki jih lahko razumemo kot vrsto pomembnih komunikacijskih spretnosti, ki v osnovi izhajajo tako iz načel stroke, kot tudi etike policijskega dela.

Če opazujemo izraženo zaupanje v institucije na ravni povprečij v skupini zahodnoevropskih držav za predhodno dekada, vidimo, da je po stopnji izražene zaupanja na prvem mestu policija, sledijo ji izobraževalni sistem, pravosodni sistem, vojska itd. Od evropskih povprečij Slovenija odstopa z nekaj nižjim zaupanjem v policijo, pravni sistem, sindikate, cerkev in podjetja. Zanimivo je tudi, da so v evropskem prostoru mediji (kot institucije zaupanja) pozicionirani razmeroma nizko, medtem ko so v Sloveniji deležni dokaj visokega zaupanja. Ne glede na razlike pa lahko ugotovimo, da je v Sloveniji najvišje zaupanje izraženo v sistem šolstva, temu pa sledi zaupanje v policijo in vojsko. Primerjalne raziskave kažejo, da je Slovenija po stopnji zaupanja v policijo nekje na poti med tranzicijskimi družbami in uveljavljenimi evropskimi demokracijami, kar se kaže tudi v primeru zaupanju v druge ključne institucije sistema.

Ena od osnovnih ugotovitev je, da rezultati tokratne meritve potrjujejo stabilnost stališč državljanov Slovenije o slovenski policiji. Pokaže se, da je policija v Sloveniji deležna razmeroma visoke stopnje zaupanja, saj policiji zaupa kar 45% anketiranih, medtem ko ji ne zaupa 16% anketiranih. 37% vprašanih pa ostane v vmesnem prostoru med zaupanjem in nezaupanjem. Tudi povprečna ocena 3,39 (na lestvici od 1 do 5) kaže na to, da je slika zaupanja v slovensko policijo relativno (in večinsko) dobra. Pogled na predhodne meritve potrjuje predhodno ugotovitev, torej prevladujoče pozitiven odnos glede zaupanja v policijo. Velja pa še posebej poudariti, da je ta odnos izrazito stabilen. Tendenčno je to zaupanje v numeričnih izkazih sicer blago negativno, a so ta odstopanja minimalna in ne navajajo k sklepu, da gre za značilne premike. Delen upad zaupanja, ki bi ga potrdila tudi statistična verifikacija, bi morda lahko izhajal že na točki meritve med letom 2002 in 2003, a vsa nadaljnje merjenja potrjujejo stabilno povprečno oceno okrog 3,4.

Prav tako pomembno vprašanje, ki je stalnica v vseh dosedanjih raziskavah, je vprašanje o zadovoljstvu z delom slovenske policije. Tudi tu je stabilnost ocenjevanja dokajšnja. Ocena je, tako kot pri zaupanju, v večjem delu pozitivna, saj je 44% respondentov (seštevek ocen 4 in 5) z delom policije zadovoljnih, medtem ko je nezadovoljnih slabih 18%. Povprečna ocena zadovoljstva z delom znaša 3,35. To je nekje na ravni ocene iz leta 2003 (povprečje 3,37). Pokaže se tudi, da je ocena dela policije v močni povezavi z oceno zaupanja, saj načeloma tisti anketiranci, ki visoko ocenjujejo zaupanje policiji, visoko ocenjujejo tudi njeno učinkovitost in obratno.

V serijo uvodnih treh vprašanj smo postavili tudi vprašanje o ustreznosti nadzora slovenske policije. Visoki oceni zaupanja in delovanja policije ocena o ustreznosti nadzora ne sledi. Tu je povprečna ocena nižja in znaša 2,95. Lahko bi rekli, da ljudje so in niso zadovoljni z ustreznostjo nadzora nad policijo. Velja omeniti zvišano »zahtevnost« takšnega vprašanja, kar nenazadnje kaže tudi znatno večji delež neopredeljenih (16,5%) kot pri vprašanju zaupanja in oceni dela.

V nadaljevanju vsebinskega dela smo tako kot leta poprej anketirancem zastavili vprašanja o značilnostih slovenskih policistov in policije. Vidimo da je razvrstitev navedenih značilnosti v veliki meri ostala podobna razvrstiti iz predhodnih raziskav. Značilnosti, ki prednjačijo, so predvsem: odločnost, vljudnost, prijaznost, komunikativnost in izrazito urejenost, ki izstopa kot najbolj izražena značilnost slovenskih policistov. V spodnjem, manj izraženem segmentu pripisanih značilnosti, so nesramnost in agresivnost; nekaj višje pa doslednost, vzvišenost, poštenost in strpnost.

V drugem sklopu značilnosti so anketiranci navajali koliko vsaka od naštetih lastnosti velja za slovensko policijo. V dikciji tega drugega sklopa je bil poudarek bolj na lastnostih policije kot institucije. Vidimo da so povprečne ocene navedenih lastnosti bolj izravnane in da je med njimi manj razlik kot v predhodnem sklopu. Vsi navedeni atributi so pozitivnega značaja in vsi dosežeje povprečno oceno nad 3. Najbolj izraženi lastnosti sta dostopnost in strokovnost, dokaj tesno ji sledi zakonitost; v drugi polovici, z nekaj nižjimi povprečji, pa so spoštovanje človekovih pravic, objektivno obveščanje javnosti in učinkovitost. Ta zadnja lastnost v odmiku navzdol nekoliko bolj odstopa v primerjavi z ostalimi, poleg tega pa nekoliko izgublja tudi v medčasovni primerjalni perspektivi.

Kako so anketiranci z delom policije na splošno zadovoljni, smo ugotovili v predhodnem delu, v nadaljevanju pa so vprašani ocenjevali posamezna področja dela policije. Razvrstitev po dobljenih povprečnih ocenah pokaže ustaljen vrstni red, ki ga pokažejo že tudi predhodne meritve. Najvišjih ocen je deležno izvajanje kontrole na mejnih prehodih, uveljavljanje pravil v cestnem prometu, preprečevanje ilegalnih prehodov meje in vzdrževanje javnega reda in miru, če naštejeme skupino prvih štirih

področij, ki po svoji oceni nekoliko odstopajo. V drugem delu razvrstitve sta z oceno nad 3 pozicionirana še preiskovanje organiziranega kriminala in odkrivanje storilcev kaznivih dejanj. V spodnjem delu lestvice pa so, kot tudi leta poprej, pri preprečevanju zlorabe drog, preprečevanju vandalizma, preiskovanju gospodarskega kriminala in odkrivanju korupcije v državi. Edini premik v ocenah v zadnjih nekaj letih, ki bi ga morda veljalo omeniti je značilen dvig ocene na področju uveljavljanja pravil v cestnem prometu.

Zaznava varnosti je pomemben dejavnik, ki posredno tudi vpliva na oceno in stališča v zvezi z delovanjem policije. Občutek varnosti je povezan tako s širšimi (globalnimi) dejavniki ogrožanja, kot s konkretnimi (lokalnimi) dejavniki, ki smo jim posamezniki v Sloveniji najpogosteje izpostavljeni in s katerimi so naloge policije tudi najpogosteje povezane. Anketirance smo najprej povprašali kako varno se na splošno počutijo v kraju kjer živijo. Odgovori na petstopenjski lestvici razkrijejo dokaj visoko raven občutka varnosti. V grafičnem prikazu vidimo, da se velika večina odgovorov nahaja znotraj kategorij 4 in 5 - t.j. počutim se varno in počutim se povsem varno.

Ko govorimo o zaznavi varnosti pa so odstopanja po podvzorcih pomembna in pričakovano značilna. Značilno več odgovorov povsem varnega počutja v domačem kraju zasledimo med ljudmi, ki so dokočnali osnovnošolsko izobrazbo in starejšimi. Občutek popolne varnosti pa se z velikostjo kraja bivanja zmanjšuje – popolnoma varno se počuti 50 % ljudi iz podeželja, 44 % iz manjšega kraja, 36 % ljudi iz večjega kraja in najmanj – 22 % ljudi iz Maribora in Ljubljane. To kaže na izrazito in nenazadnje pričakovano povezavo med velikostjo kraja oziroma njegovo urbanizacijo in občutkom povečanega tveganja za osebno varnost.

V nadaljevanju pa smo anketirance povprašali, kateri konkretni dejavniki jih najbolj ogrožajo. Najvišje izražen dejavnik ogrožanja, ki izstopa, je prometna nesreča (povprečje 2,94), nato tatvina, goljufije, vlom v stanovanje oz. vozilo, rop in kraja avtomobila. Značilno nižje od ostalih se na zadnje mesto uvrsti fizično nasilje (povprečje 2,05).

Glede na stopnjo izražene varnosti ter stopnjo in dejavnike ogrožanja lahko ugotovimo, da je percepcija varnosti v lokalnem okolju v Sloveniji dokaj visoka. To nenazadnje potrjujejo tudi druge menarodno primerljive raziskave (npr. ESS, European Social Survey 2002, 2004), kjer se med evropskimi državami Slovenija uvršča v skupino, kjer je varnost v lokalnem okolju izražena primerjalno z najvišjimi ocenami. Prebivalci Slovenije se mnenjsko opredeljujejo kot najmanj ogroženi, takoj za Avstrijo. Pogled po podvzorcih nam pokaže podobno sliko kot strukturni pregled pri občutku varnosti. Značilno bolj ogroženi se počutijo srednje in visoko izobraženi, prebivalci večjih mest ter Ljubljane in Maribora. Ogrožanje dejavnikov, kot so prometna nesreča, kraja

avtomobila ter vlom v vaše stanovanje, hišo in vozilo pa značilno bolj vpliva na voznike avtomobila v primerjavi z nevozniki. Povečan občutek ogroženosti izstopa tudi pri mlajši populaciji.

V bloku vprašanj, ki meri kooperativnost ljudi s policijo smo preverili najprej stopnjo pripravljenosti za sodelovanje preko obveščanja policije. Policijo bi anketiranci najprej obvestili v primeru pobega voznika s kraja prometne nesreče (94%). Temu sledijo trije odgovori z dokaj izenačenim deležem: pripravljenost posredovanja informacij v primeru nasilja v družini (83%), posredovanja informacij o kaznivem dejanju (82%) in posredovanja informacij o storilcu kaznivega dejanja (80%). Najmanjša pa je pripravljenost za posredovanje informacij v primeru ilegalnih migrantov (70%). V celoti gledano je stopnja pripravljenosti za tovrstno pomoč policiji pri njenem delu dokaj visoka.

V nadaljevanju smo v okviru sklopa pripravljenosti za sodelovanje s policijo postavili vprašanja še za tri konkretne oblike formalnega sodelovanja: sodelovanje pri določanju ciljev policijskega dela v vašem kraju, sodelovanje v varnostnih sosvetih v občinah in sodelovanje pri nadzoru dela policije. Te predpostavljajo višjo stopnjo angažmaja in formalizirano obliko sodelovanja za daljši čas; zato je tudi stopnja pripravljenosti za tovrstno sodelovanje pričakovano nižja. Deleži pripravljenosti za sodelovanje v teh primerih se gibljejo od 53% v primeru določanja ciljev policijskega dela v vašem kraju, 50% v primeru sodelovanje v varnostnih sosvetih v občinah in 46% v primeru sodelovanja pri nadzoru dela policije.

Sledil je sklop trditvev na temo sodelovanja policije z lokalnim okoljem. S pomočjo petstopenjske lestvice so anketiranci izražali svoje strinjanje oziroma nestrinjanje z naslednjimi trditvami: -policisti se trudijo reševati težave v vašem kraju, -policisti so pripravljeni prisluhniti predlogom ljudi za izboljšanje varnosti v vašem kraju, -policisti so povsem dovolj prisotni na terenu v vašem kraju in -z vodjo policijskega okoliša ljudje v vašem kraju dobro sodelujejo. Dobljena povprečja na lestvici strinjanja kažejo na pozitivne ocene sodelovanja. Vse štiri trditve so pozitivno konotirane; zato se kot pozitiven rezultat lahko šteje povprečna ocena nad 3 (sredina lestvice). Najvišja stopnja strinjanja je pri trditvi -policisti se trudijo reševati težave v vašem kraju (povprečje 3,67), sledita dve trditvi s praktično izenačenima stopnjama strinjanja – to sta: -policisti so pripravljeni prisluhniti predlogom ljudi za izboljšanje varnosti v vašem kraju in -z vodjo policijskega okoliša ljudje v vašem kraju dobro sodelujejo; najnižja pa je stopnja strinjanja s trditvijo -policisti so povsem dovolj prisotni na terenu v vašem kraju. Tisto, kar v tem naboru morda tendira k točki kritike je vendarle prepoznavno nižji delež strinjanja s trditvijo: policisti so povsem dovolj prisotni na terenu v vašem kraju, kar je bila tudi ena od ugotovitev lanske meritve.

Pomemben vidik delovanja policije je odzivnost in posredovanje v primeru interventnih situacij. Anketirancem smo najprej zastavili vprašanje, če je kdo iz njegove družine v zadnjih dveh letih klical policijo na številko 113 ali številko najbližje policijske postaje. Na celotnem vzorcu je 30% takih gospodinjstev kjer so to storili. V 24% so to storili anketiranci sami, v 6% odstotkih pa je to storil nekdo drug iz družine. 67% anketiranih pa pravi, da v zadnjih dveh letih niso na ta način klicali policijo. Tisto, kar ob tem lahko dodamo, je primerjava deležev teh klicev iz raziskave leta 2000 (ki je imela cilj analizirati uporabo interventne številke 113); tam je bil delež tistih, ki so potrdili tovrstno komunikacijo, znatno nižji (17%), delež tistih, ki tovrste komunikacije leta 2000 niso prakticirali, pa znatno višji (83%). Višja stopnja informiranosti in morda zavest o »višji varnostni kulturi« sta morda razloga, da je značilno višji delež tistih, ki so osebno klicali policijo, v skupini bolj izobraženih, mlajših ter prebivalcev večjih mest, Ljubljane in Maribora.

Nameni in razlogi za tovrsten klic so bili tema naslednjega vprašanja. Prvi od navedenih razlogov - med tistimi, ki so policijo klicali - je premoženjsko oškodovanje (28%), nadalje prometna nesreča (26%), na nižji ravni kršitev javnega reda in miru (18%), z znatno nižjim izenačenim deležem (7%) pa sta navedena še fizični napad in posredovanje informacij. Zadovoljiva je ocena iz tretjega vprašanja tega sklopa, ki kaže na odnos do reakcijskega časa policije v primeru klica. Znatna večina (58%) jih meni, da je policija reagirala oziroma prišla na kraj dogodka dovolj hitro. Značilno manjši je delež tistih, ki menijo nasprotno, da policija ni prišla dovolj hitro (20%). Po 8% pa dobila še odgovora, da policija sploh ni prišla na kraj dogodka, oziroma da dogodek ni zahteval takojšnjega prihoda policije. Bolj kot strukturna analiza je pri tem vprašanju zanimiv pogled na povezavo med vrsto dogodka in odzivnim časom policije. Podatki kažejo, da po mnenju ljudi policija nadpovprečno hitro reagira v primeru premoženjskega oškodovanja (65%) in pri kršitvah javnega reda in miru (61%) ter prometnih nesrečah (60%). Podpovprečni deleži na odgovoru policisti so prispeli na kraj dogodka dovolj hitro pa so izraženi pri fizičnem napadu (47%) in posredovanju informacij (44%).

V zaključnem delu vprašalnika smo respondentom zastavili blok vprašanja povezanih z delom policije v prometu. Prvo vprašanje se je glasilo: Če ste bili v zadnjih dveh letih ujeti v prometnem zastoju in je bil na kraju prisoten tudi policist, vas prosimo, da z ocenami od 1 do 5 ocenite, koliko vam je bilo njegovo ravnanje v pomoč. Odgovori razkrijejo, da je bilo med anketiranci 675 ali 35% takšnih, ki so se znašli v takšni situaciji. Med njimi pa so ocene, o tem, ali jim je bilo ravnanje policije v pomoč ali ne, prevladujoče pozitivne. 48% jih meni, da jim je bilo ravnanje policista ob tem v pomoč, 30% pa jih meni nasprotno. 16% bi ravnanje policista ocenilo z vmesno oceno, medtem ko 6% anketiranih ostane neopredeljenih. Ocena v tem vprašanju, izražena s povprečjem na lestvici od 1 do 5, znaša 3,24.



Nadalje smo anketirance povprašali: Če ste bili v zadnjih dveh letih udeleženi v prometni nesreči, z oceno od 1 do 5 ocenite, kako zadovoljni ste bili s korektnostjo policistovega ravnanja ter z njegovo pomočjo in nasveti. Med vsemi je 294 anketirancev (15%) navedlo, da so se znašli v prometni nesreči. Le ti so v nadaljevanju ocenjevali najprej policistovo korektnost nato pa še njegovo pomoč in nasvete. Če smo dejali, da je povprečna ocena za pomoč policista v primeru zastoja pretežno pozitivna in znaša 3,24, sta oceni v primeru korektnosti (3,98) ter pomoči in nasvetov (3,89) še dosti višji. Če vzamemo v ozir celoto ocen, vezanih na policijsko delo znotraj pričujoče raziskave, lahko rečemo, da sta poleg urejenosti policistov (ki doseže najvišjo povprečno oceno) ravno oceni korektnosti in pomoči v primeru prometne nesreče najvišji med danimi ocenami.

Anketirancem smo zastavili tudi vprašanje: Če ste bili v zadnjih dveh letih obravnavani zaradi prekrška v cestnem prometu, ali vas je policist seznanil z vsebino kršitve in posledicami? Med vsemi anketiranci jih je 21% navedlo, da so bili deležni tovrstne obravnave. Znotraj te skupine pa jih velika večina (67%) navedla, da jih je policist seznanil z vsebino kršitve in posledicami, slaba četrtina (23%) pa je odgovorila, da jih policist s tem ni seznanil. 11% vprašanih se pri tem vprašanju ni opredelilo.

Za konec pa smo anketirance povprašali še o učinkih preventivnih akcij policije: V okviru preventivnih dejavnosti policija izvaja tudi preventivne akcije za izboljšanje varnosti - tako v prometu, kot tudi na drugih področjih. Povejte, ali po vašem mnenju te akcije kaj vplivajo na ravnanja ljudi ali ne? Ljudje se na tovrstne akcije odzivajo izrazito pozitivno. Kar 68% anketiranih meni, da tovrstne akcije v glavnem vplivajo na ravnanja ljudi. V celoti gledano je ta podatek gotovo dobra popotnica oblikovalcem preventivnih akcij in varnostne politike znotraj policijskega dela. Prav tako kot je, v celoti gledano, spodbuden splošni vtis glede stališč, ocen dela in zaupanja v policijo. Tisto, kar bi lahko kokretizirali kot kritične točke dela policije in izhodiščne elemente za program ukrepov za izboljšanje dela in utrjevanje zaupanja javnosti v slovensko policijo, pa so predvsem usmeritev k: - višji učinkovitosti pri reševanju kaznivih dejanj, - izboljšanju pri izvedbi t.i. »sistemskih« nalog, - večji prisotnosti na terenu v lokalnem okolju in - morda nekoliko višje izraženi strpnosti kot značajski podobi policista.